

## PROCES - VERBAL

Încheiat, azi 31 ianuarie 2024, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Sighișoara.

Lucrările ședinței sunt deschise de secretarul general al municipiului, doamna Bizo Anca, care anunță că din numărul total de 19 consilieri locali în funcție, la ședință sunt prezenți 17 consilieri locali. Lipsesc de la lucrările ședinței domnii consilieri locali Fiscu Constantin - Mihai și Chețan Daniel.

Întreabă dacă în legătură cu modul de redactare al hotărârilor și al proceselor - verbale ale ședințelor extraordinară din data de 19.12.2023, al ședinței ordinare din data de 21.12.2023 și al ședinței extraordinare din data de 29.12.2023, procese - verbale comunicate domnilor consilieri locali în format electronic, sunt obiecțiuni. Nu sunt.

Supune la vot procesul - verbal al ședinței extraordinare din data de 19.12.2023. Se aprobă procesul - verbal al ședinței extraordinare din data de 19.12.2023, cu unanimitate de voturi.

Supune la vot procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 21.12.2023. Se aprobă procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 21.12.2023, cu unanimitate de voturi.

Supune la vot procesul - verbal al ședinței extraordinare din data de 29.12.2023. Se aprobă procesul - verbal al ședinței extraordinare din data de 29.12.2023, cu unanimitate de voturi.

În continuare, atrage atenția domnilor consilieri locali în legătură cu necesitatea respectării prevederilor art. 227 și art. 228 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la existența unei stări de incompatibilitate sau a unui conflict de interese a aleșilor locali în situația adoptării unor hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței, consilierii având obligația să anunțe, înainte de a se intra în discuții, acest aspect.

Menționează că materialele de ședință înscrise pe proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 47/25.01.2024 de convocare în ședință ordinară a Consiliului Local Sighișoara, au fost puse la dispoziție prin intermediul poștei electronice la adresele menționate de către domnii consilieri locali. Toate proiectele de hotărâre înscrise pe proiectul ordinii de zi, întrunesc condițiile prevăzute de articolul 136 alin. (8) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, au avizele tuturor comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Sighișoara, cărora le-au fost solicitate, precum și rapoartele de specialitate ale compartimentelor de specialitate din instituție și cărora le-au fost solicitate întocmirea acestor rapoarte, fiind atașate toate documentele însoțitoare ale acestor proiecte și ca atare vor putea fi supuse dezbaterii domnilor consilieri locali astăzi în plenul ședinței în urma aprobării ordinii de zi. Suplimentar față de ceea ce este înscris pe proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 47/25.01.2024 de convocare în ședință ordinară a Consiliului Local Sighișoara, care cuprinde 16 de puncte respectiv, 9 proiecte de hotărâri și 3 adrese, un calendar, o informare și două rapoarte, executivul a mai propus încă 4 puncte suplimentare respectiv, două adrese, o informare și un proiect de hotărâre și, pentru acest proiect de hotărâre propus suplimentar sunt întrunite condițiile prevăzute de articolul 136 alin. (8) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, având avizele tuturor comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Sighișoara, cărora le-au fost solicitate, precum și raportul de specialitate al compartimentului de specialitate căruia i-a fost solicitat întocmirea acestui raport, fiind atașate toate documentele însoțitoare ale acestui proiect. Dacă domnii consilieri locali vor aproba introducerea punctelor suplimentare pe proiectul ordinii de zi, ele se va discuta, în caz contrar, se va discuta doar ceea ce este înscris pe proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 47/25.01.2024 de convocare în ședință ordinară a Consiliului Local Sighișoara.

Anunță că în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local Sighișoara, ședința de astăzi va fi condusă de doamna consilier local Türk Michaela, căreia îi dă cuvântul.

La ședință participă doamna Bădău Doina - Victoria, director - Direcția de Asistență Socială, domnul Maior Gheorghe, director S.C. Ecoserv Sig S.R.L., domnul Sîmpălean Dan Ștefan, manager interimar Spitalul Municipal Sighișoara, domnișoara Tătăranu Irina - Mihaela, arhitect șef - Direcția Arhitect Șef, doamna Hantău Corina, responsabil - Biblioteca municipală "Zaharia Boiu", doamna Morar

Carmen, șef serviciu - Serviciul Evidența Patrimoniului și Fond Locativ, doamna Sitea Oana, șef serviciu - Serviciul Relații Publice și Comunicare, domnul Radu Pavel - Puiu, șef serviciu - Serviciul Monitorizare Servicii de Utilități Publice, Guvernanță Corporativă și Transport Public Local, doamna Curuți - Popa Ioana - consilier personal al domnului primar, domnișoara Pinteș Georgiana - consilier personal al domnului primar, doamna Anca - Maria Radu - Coman, reprezentant presa locală, doamna Farczadi Carmen Luiza, domnul Suci Nicolae, pensionar și domnul Kovacs Erno, vicepreședintele Ligii pensionarilor, doamna Rusu Adriana, antreprenor, domnul Țițiu Nicolae, antreprenor, domnii Aurelian Varvara și Călin Orlando Cociș - reprezentanți Filiala CNSLR Frăția.

Domnul consilier local Stupariu Călin anunță că nu va participa la vot la punctul 13 al ordinii de zi.

Domnul primar anunță că va retrage de pe ordinea de zi punctele 12 și 13 respectiv, proiectul de hotărâre privind modificarea Regulamentului de vânzare a bunurilor imobile aparținând domeniului privat al Municipiului Sighișoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 181 din 26 august 2021 și proiectul de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a unui imobil – teren și construcție, aprobarea prețului de pornire la licitație în vederea vânzării acestuia, a modalității de plată a prețului și a documentației de vânzare.

Președintele de ședință supune la vot introducerea punctelor suplimentare pe proiectul ordinii de zi. Se aprobă introducerea punctelor suplimentare pe proiectul ordinii de zi, cu unanimitate de voturi.

Președintele de ședință supune la vot, fără punctele 12 și 13 respectiv, proiectul de hotărâre Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de vânzare a bunurilor imobile aparținând domeniului privat al Municipiului Sighișoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 181 din 26 august 2021 și proiectul de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a unui imobil – teren și construcție, aprobarea prețului de pornire la licitație în vederea vânzării acestuia, a modalității de plată a prețului și a documentației de vânzare, retrase de inițiator, cu renumerotarea corespunzătoare a acestora, următoarea

## ORDINE DE ZI

1. Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 35/03.01.2024, prin care S.C. Lysarom Impex S.R.L., cu sediul în Sighișoara, str. Cositorarilor nr. 8, solicită comunicarea prețului de închiriere a terenului cu destinația terasă de alimentație publică, din Sighișoara, str. Cositorarilor FN, pentru anul în curs
2. Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 1.184/11.01.2024, formulată de Uniunea Județeană a Sindicatelor Libere Mureș - Filiala CNSLR Frăția, cu privire la modul de desfășurare a activității în cadrul Spitalului Municipal Sighișoara, urmare a numirii managerului interimar
3. Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 2.761/22.01.2024, prin care Retromobil Club România solicită aprobarea organizării evenimentului Mercedes Clasic în Cetatea medievală Sighișoara în perioada 23.08.2024 – 25.08.2024
4. Calendarul evenimentelor culturale 2024
5. Informare cu privire la prestarea acțiunilor sau lucrărilor de interes local, de către beneficiarii de ajutor social, în perioada iulie 2023 - decembrie 2023
6. Raport al Direcției de Asistență Socială Sighișoara, asupra activității asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, pentru perioada iulie 2023 - decembrie 2023
7. Raport al Direcției de Asistență Socială Sighișoara privind acordarea serviciilor de asistență socială și utilizarea subvenției, acordată în baza Legii nr. 34/1998, din bugetul Municipiului Sighișoara, în anul 2023, de către Fundația VERITAS Sighișoara
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale a Municipiului Sighișoara, datorată în calitate de membru al Asociației Municipiilor din România (A.M.R.)
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Sighișoara, pentru anul școlar 2024 - 2025
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru unele servicii comunitare de utilități publice, specifice serviciului public de salubritate, prestate de către S.C. Ecoserv Sig S.R.L.

11. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui drept de concesiune
12. Proiect de hotărâre privind repartizarea în regim de închiriere a unor locuințe pentru tineri construite prin A.N.L. și modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 289/21.12.2023, respectiv a Listei de prioritate pentru acordarea locuințelor A.N.L.
13. Proiect de hotărâre privind vânzarea unor locuințe din blocurile finanțate și construite în Municipiul Sighișoara prin Agenția Națională pentru Locuințe
14. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință  
împreună cu punctele suplimentare aprobate a fi introduse pe proiectul ordinii de zi respectiv,
  1. Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 3.210/25.01.2024, depusă de S.C. Lysarom Impex S.R.L., cu sediul în Sighișoara, cu privire la Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 39.874/07.12.2023, a S.C. Carpatheea Impex S.R.L., prin care solicita încheierea unui contract de închiriere a terasei aferente locației, din strada Cositorarilor nr. 9, ap. 1, Sighișoara, jud. Mureș, pe o perioadă de 5 ani, din ședința ordinară a Consiliului Local din data de 21.12.2023
  2. Informare cu privire la participarea pentru dezbateră punctului 2 al ordinii de zi, referitor la Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 1.184/11.01.2024, formulată de Uniunea Județeană a Sindicatelor Libere Mureș - Filiala CNSLR Frăția, cu privire la modul de desfășurare a activității în cadrul Spitalului Municipal Sighișoara, urmare a numirii managerului interimar
  3. Răspuns al managerului interimar al Spitalului Municipal Sighișoara la Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 1.184/11.01.2024, formulată de Uniunea Județeană a Sindicatelor Libere Mureș - Filiala CNSLR Frăția, cu privire la modul de desfășurare a activității în cadrul Spitalului Municipal Sighișoara, urmare a numirii managerului interimar, prin care acesta își expune punctul de vedere cu privire la cele menționate de Uniunea Județeană a Sindicatelor Libere Mureș - Filiala CNSLR Frăția
  4. Proiect de hotărâre pentru abrogarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 121/24.06.2010 privind constituirea consiliului de administrație al Spitalului Municipal Sighișoara

Se aprobă ordinea de zi, împreună cu punctele suplimentare aprobate a fi introduse și fără cele două proiecte de hotărâri respectiv, proiectul de hotărâre privind modificarea Regulamentului de vânzare a bunurilor imobile aparținând domeniului privat al Municipiului Sighișoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 181 din 26 august 2021 și proiectul de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a unui imobil – teren și construcție, aprobarea prețului de pornire la licitație în vederea vânzării acestuia, a modalității de plată a prețului și a documentației de vânzare, retrase de inițiator de pe ordinea de zi, cu unanimitate de voturi.

La punctul 1 al ordinii de zi, se prezintă, Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 35/03.01.2024, prin care S.C. Lysarom Impex S.R.L., cu sediul în Sighișoara, str. Cositorarilor nr. 8, solicită comunicarea prețului de închiriere a terenului cu destinația terasă de alimentație publică, din Sighișoara, str. Cositorarilor FN, pentru anul în curs.

Se trece la discuții.

Președintele de ședință menționează că fiecare dintre consilierii locali prezenți la ședință au primit din partea domnului viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan un punct de vedere cu privire la petițiile formulate pe acest subiect, se leagă și cu petriția introdusă suplimentar pe ordinea de zi, la punctul 1 suplimentar al ordinii de zi respectiv; Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 3.210/25.01.2024, depusă de S.C. Lysarom Impex S.R.L., cu sediul în Sighișoara, cu privire la Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 39.874/07.12.2023, a S.C. Carpatheea Impex S.R.L., prin care solicita încheierea unui contract de închiriere a terasei aferente locației, din strada Cositorarilor nr. 9, ap. 1, Sighișoara, jud. Mureș, pe o perioadă de 5 ani, din ședința ordinară a Consiliului Local din data de 21.12.2023 și propune să fie discutate amândouă (n.n. propunere necontestată), fiind vorba despre aceeași terasă, pentru care au existat discuții în ultimele patru, chiar cinci ședințe ale consiliului, de aceea se adresează domnului viceprimar pe care îl roagă să prezinte acest punct de vedere.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan arată că și citează: "Având în vedere adresele nr. 21.562/26.06.2023, 39.306/04.12.2023, 40.008/08.12.2023, 40.010/08.12.2023, 40.006/08.12.2023,

3210/25.01.2024, formulate de către Lysarom Impex S.R.L., prin care se solicită încheierea unui contract de închiriere pentru o perioadă de 5 ani pentru terasa sezonieră aflată la adresa Sighișoara, str. Cositorarilor f.n., cu mențiunea că în paralel au fost primite adresele nr. 40.047/11.12.2023, 39.879/07.12.2023, 40.011/08.12.2023, 38.958/28.11.2023, prin care se solicită, de asemenea, închirierea unei terase aferente imobilului situat în Sighișoara, str. Cositorarilor, nr. 9, ap.1, jud. Mureș, putem observa că cei doi petenți (Lysarom Impex S.R.L. și Carpatheea Impex S.R.L.) solicită închirierea pe o perioadă de 5 ani a terasei situate în Sighișoara, str. Cositorarilor f.n., întemeindu-se pe faptul că această terasă se găsește în fața punctului de lucru a Lysarom Impex S.R.L., respectiv Carpatheea Impex S.R.L. Analizând situația dată prin prisma Anexei nr. 1 la H.C.L. Sighișoara nr. 106/2019 privind aprobarea Regulamentului privind desfășurarea comerțului stradal în Municipiul Sighișoara, constatăm următoarele, în art. 4 alin. (1) din Regulament (Anexa nr. 1 la H.C.L. Sighișoara nr. 106/2019) se prevede că amplasamentele situate în fața punctului de lucru cu sediul fix vor fi atribuite fără licitație publică, la adresa deținătorilor spațiilor comerciale respective. Vor fi avizate doar terasele din fața spațiilor unde se desfășoară activități specifice de alimentație publică (bar/restaurant) prevăzute cu locuri de servire și în interior.

De aici rezultă faptul că terasele pot fi închiriate fără licitație cu îndeplinirea cumulativă a două condiții: amplasamentul terasei trebuie să fie în fața spațiilor unde se desfășoară activități specifice de alimentație publică (bar, restaurant), spațiile care desfășoară activități de alimentație publică trebuie să aibă locuri de servire și în interior. În art. 5 din Regulament se prevede că suprafața maximă ce poate fi ocupată temporar în vederea amplasării unei terase sezoniere se determină prin măsurători de către reprezentanții Serviciului Administrarea Patrimoniului din cadrul Primăriei Municipiului Sighișoara, iar acestea pot depăși frontul unității proprii de lucru numai cu acordul scris al proprietarului clădirii învecinate afectate.

Administratorul trebuie să depună o declarație pe propria răspundere și să se oblighe ca în cazul unei neînțelegeri să își restrângă terasa doar în fața unității proprii. Din textul articolului rezultă regula că terasa sezonieră trebuie să se întindă numai în fața frontului unității de lucru, iar numai prin excepție și în fața clădirii învecinate. Pentru a se aplica excepția de la regulă este necesar acordul scris al proprietarului (nu al chiriașului sau al altui deținător cu orice alt titlu). În cazul în care nu se poate obține acordul din cauza lipsei proprietarului, cel care extinde terasa își asumă implicit riscul restrângerii întinderii terasei în fața unității proprii. În cazul de față neexistând în mod evident acordul de voință între proprietarul imobilului situat pe str. Cositorarilor nr. 9 și petenta Lysarom Impex S.R.L., precum și solicitarea Carpatheea Impex S.R.L. de a închiria direct terasa aflată în fața unității proprii, dat fiind și faptul că în mod concret, fizic, spațiul cu destinația terasă de la adresa str. Cositorarilor f.n. poate fi folosit și împărțit în două terase funcționale, o posibilă soluție poate fi pregătirea a două proiecte de hotărâre care să prevadă închirierea terasei în limitele frontului unității proprii. Suplimentar, având în vedere prevederile art. 25 din regulament, mai precis lit. c), în lipsa avizului de amplasament, a acordului sau a autorizației de exercitare a activității de comerț stradal chiar și contractele încheiate anterior și aflate în derulare se pot rezilia.

În condițiile în care petenta Lysarom figurează cu debite restante pentru neplata autorizației de funcționare este discutabil dacă la momentul formulării solicitării putea fi încheiat contract de închiriere sau de prelungire a vreunui contract existent.”

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că poate da exemple de cinci debite restante și care nu au fost tratate la fel ....

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan înțelege că au fost prelungite contracte de închiriere acolo unde nu era autorizație?

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că Punctul acesta de vedere îl respectă și bănuiește că va fi răspunsul care se va da la adresa de la punctul 1. Consideră că nu era cazul să se facă mențiunea cu pricina. Cu ani în urmă a existat un exemplu de bună practică despre tacita relocațiune, unde așa cum se știe s-a ajuns către sfârșitul anului și nu s-a putut semna ceva și în virtutea unei chestiuni s-a mers mai departe cu contractul. În adresa cu pricina reprezentantul Lysarom face referire despre faptul că nu a fost notificat pentru vreo eventuală intenție de reziliere ... Consideră că erau îndeplinite condițiile tacitei relocațiuni ... Înțelege că acest punct de vedere îl poate considera al comisiei juridice și al consilierilor

locali ... Întreabă dacă i se va formula firmei răspunsul exact de ce nu se aplică tacita relocațiune pe seama acestui punct de vedere.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan îi răspunde că, da! Pentru o mai bună înțelegere, întreabă dacă domnului consilier local Stupariu Călin îi este foarte clar, ce înseamnă tacita relocațiune.

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că:” ... ceva de genul dacă tu n-ai zis nimic .... merge în continuare contractul ....”

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan menționează că știa că există o posibilă confuzie ...

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că nu este nici o confuzie, se poate merge pe tacita relocațiune până se va lămurii ...

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan menționează că tacita relocațiune este acea instituție de drept prin care contractul de locațiune dacă există acordul locatorului, adică a proprietarului bunului ... Tacita relocațiune este că se poate prelungi contractul în toate clauzele sale, mai puțin termenul ....

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă încă o dată dacă va fi formulat răspunsul acesta ....

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan îi spune că, da!

În continuare președintele de ședință îi dă cuvântul domnului Țițeu Nicolae care s-a înscris la cuvânt pentru aceste puncte de pe ordinea de zi.

Domnul Țițeu Nicolae menționează că ”domnișoara” Rusu Adriana, administrator Lysarom Impex S.R.L., confundă Consiliul Local cu o instanță sau secția de contencios administrativ, s-a autosesizat și s-a prezentat la ”judecata” domnilor consilieri locali. Asistă de ceva timp la încercarea ”domnișoarei” Rusu Adriana de a deruta atât executivul cât și Consiliul Local, și începe cu adresa prin care solicită închirierea domeniului public, aflat în posesia Primăriei Sighișoara în zona de vis-a-vis de imobilul situat pe strada Cositorarilor nr. 8, prin prelungirea termenului contractului de închiriere nr. 599/2006, după data de 31.12.2023 când acest contract este scadent. După părerea dânsului în acest punct apare tentativa de inducere în eroare, dar crede că trebuie acordată doamnei Rusu Adriana prezumția de nevinovăție .... Contractul de închiriere nr. 599/2006 la prima pagină prevede și citează: ”Primăria Municipiului Sighișoara în calitate de proprietar, închiriază conform proces - verbal bunul situat în Sighișoara, strada Cositorarilor nr. 9, nu vede unde există legătura dintre strada Cositorarilor nr. 8 și acest contract care este pentru strada Cositorarilor nr. 9”. Lysarom Impex S.R.L. dobândește acest drept în baza faptului că are punctul de lucru în imobilul de pe strada Cositorarilor nr. 9, închiriat de la Țițeu Nicolae. Contractul de închiriere încheiat între Lysarom Impex S.R.L. și Țițeu Nicolae a expirat la data de 31.12.2023. Așa cum este trecut în contract în mod expres, probat fiind și de Extrasul de Carte Funciară al clădirii, unde la ”sarcini” însăși doamna Rusu Adriana notează contractul de închiriere care expiră la data de 31.12.2023. În această situație de la data de 31.12.2023, contractul de închiriere nr. 599/2006 pentru locația strada Cositorarilor nr. 9, încheiat între Primăria Municipiului Sighișoara și Lysarom Impex S.R.L. devine nul de drept. Prelungirea acestui contract după data de 31.12.2023, nu are temei legal. Văzându-se obligat să clarifice acest aspect a depus o serie de adrese în atenția Primăriei Municipiului Sighișoara și a Consiliului Local începând cu data de 24.11.2023 și a notificat Lysarom Impex S.R.L. cu privire la încheierea contractului de închiriere cu data de 31.12.2023. Doamna Rusu Adriana trebuia să știe că în data de 31.12.2023 trebuia să încheie activitatea. Această ”manevră” se pare că o încearcă cu Primăria Municipiului Sighișoara pe care o notifică cu acceptarea tacitei relocațiuni în legătură cu contractul de închiriere nr. 599/2006. În toate documentele doamna Rusu Adriana în calitate de administrator al Lysarom Impex S.R.L. după ședința Consiliului Local din data de 29.12.2023 învederează și amenință cu penalul ... ceea ce știe foarte bine,... ceea ce se întâmplă cu acest contract .... Nu același lucru îl poate spune despre materialele depuse luna aceasta care sunt ”de noaptea minții”, doamna Rusu Adriana contestă încheierea contractului cu Țițeu Nicolae, continuă activitatea ....face referiri la terasa limitrofă care, ca și bun chiriaș o folosește de 16 ani și nu plătește nimic pentru ea ....

Doamna Rusu Adriana dorește să menționeze un aspect precizat de către domnul viceprimar, unde în acel Punct de vedere face referire la H.C.L. Sighișoara nr. 106/2019 la terasele sezoniere. În cazul dânsului este vorba despre un contract cu un teren închiriat aflat în patrimoniul municipiului, pe tot parcursul anului nefiind vorba despre același lucru .... Față de ceea ce domnul Țițeu Nicolae spunea anterior, în contractul de închiriere, la obiectul contractului, menționează adresa din strada Cositorarilor fiind o greșeală pentru că nu este specificat obiectul contractului, este vorba despre terasa din strada

Cositorarilor fn. Dintr-o greșeală de redactare la momentul respectiv, a fost trecută adresa din strada Cositorarilor nr. 9, iar obiectul contractului nu se referă la un contract aparținând Cositorarilor nr. 9, ci este în strada Cositorarilor fn., neavând nici o legătură cu cele menționate de către domnul Țițeu Nicolae. În adresa 35/03.01.2024, menționează faptul că nu i-a fost trimisă nici o adresă prin care să fie invocat un motiv prin care nu se dorește prelungirea acestui contract și în acest caz contractul este în continuare în derulare prin clauza referitoare la tacita relocațiune, din art. 22 Capitolul IX, lit. c, expirat la termen din contractul de închiriere nr. 599/2006, care a fost reînnoit prin tacita relocațiune, conform art. 1110 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil coroborat cu art. 129 din Legea nr. 71/2011 pentru o altă perioadă de 5 ani ....deci, se află în vigoare. Restul de discuții și de documente, le va contesta în instanță

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan, pentru că a fost menționat, arată că tacita relocațiune, nu poate opera cu un termen, altul decât îl stabilește Codul Civil. Ceea ce doamna Rusu Adriana a citat este prevederea din Codul Civil, care spune că în cazul tacitei relocațiuni contractul se reînnoiește, mai puțin termenul. Va rămâne așa cum a spus inițial.

Doamna Rusu Adriana intervine și spune că nu se face mențiune la felul terasei, respectiv la articolul invocat în Punctul de vedere referitor la terase sezoniere. Se face referire la un contract cu terasă închiriată pe tot parcursul anului, care este reînnoit odată la 5 ani, are acte adiționale reînnoite de 17 ani.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan menționează că dacă doamna Rusu Adriana spune că nu este terasă sezonieră, locatorul, proprietarul este obligat să reînnoiască după ce contractul ajunge la termen....

Doamna consilier local Türk Michaela spune că trebuie să se formuleze un răspuns notificărilor și adreselor trimise de către doamna Rusu Adriana și în instanță se poate rezolva și poate avea câștig de cauză în această chestiune ...

Domnul primar intervine și spune că fiecare dintre noi, atât Consiliul Local cât și primăria consideră că trebuie să asigure accesul domeniului public din fața imobilelor.... Nu se poate atribui o terasă unui comerciant în fața unui imobil al altui comerciant, legea spune că este obligatoriu acel acord al proprietarului. Din punctul nostru de vedere și al acestor adrese, în cazul de față, se vede clar că nu există. Recomandarea dânsului ar fi, și așa cum a spus și domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan, să existe două proiecte de hotărâri, fiecare să dețină terasa în fața locației sale.

La punctul 2 al ordinii de zi, se prezintă, Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 1.184/11.01.2024, formulată de Uniunea Județeană a Sindicatelor Libere Mureș - Filiala CNSLR Frăția, cu privire la modul de desfășurare a activității în cadrul Spitalului Municipal Sighișoara, urmare a numirii managerului interimar.

Se trece la discuții.

Președintele de ședință îi dă cuvântul domnului Cociș Călin Orlando, președintele U.J.S.L. Mureș Filiala CNSLR - Frăția.

Domnul Cociș Călin Orlando arată că reprezintă peste 20.000 de membrii de sindicat din județul Mureș a dorit să se adreseze Consiliului Local întrucât Consiliul de administrație al spitalului este controversat sau are probleme legate de legala lui constituire. A dorit să reclame abuzul de autoritate manifestat la nivelul Spitalului Municipal Sighișoara de către managerul interimar, care a debutat cu presiuni și intimidarea liderei de sindicat și a organizației sindicale prin acele măsuri care au fost luate de delegare nelegală și de amenințare cu cercetarea disciplinară în situația în care nu sunt prezentate unele documente legate de nivelul studiilor. Aceste chestiuni sunt nelegale, ele intră atât în sfera penalului cât și a civilului. În urmă cu două zile a fost finalizat un proces. Precizează că o reprezintă și pe doamna Tanaszi Sarolta nu în calitate de fost manager al spitalului și nu cu dorința sindicatului de a o repune pe doamna manager din nou în funcție ci simpla calitate de membru de sindicat pentru că doamna Tanaszi Sarolta la încetarea mandatului de manager a revenit ca membru al sindicatului Sanitas Sighișoara. Pentru că relațiile de muncă la nivelul spitalului sunt tensionate, acest lucru nu îl va recunoaște nimeni acum, se știe că la nivelul spitalului a existat o numire de director medical la nivelul spitalului și așa cum spunea în adresa pe care a trimis-o Consiliului Local, prin cele două numiri din exteriorul unității sanitare, cheltuiala spitalului se poate ridica anual undeva la suma de 500.000 lei, pentru salarizarea celor doi manageri aduși din exterior și alte cheltuieli care sunt suportate de către spital. Așa cum se știe, este membru în Consiliul de administrație al Casei Județene de Asigurări de sănătate,... situația dificilă în care se află spitalul din punct

de vedere financiar, ....nu dorește să se erijeze într-o sală de judecată pentru a se stabili cine este vinovat și cine nu pentru datoriile pe care le are spitalul, dar este evident că nu este un caz singular, nici măcar în județ darămite la nivel național această situație financiară a spitalului. Există procese pe rol care vor atrage și alte cheltuieli suplimentare unității sanitare, cu cheltuieli de judecată și eventual și cheltuieli de executare, care ar fi putut fi evitate dacă ar fi existat un dialog la nivelul managementului spitalului cu organizația sindicală. Din start acest refuz, acest atac, împotriva organizației sindicale s-a manifestat prin aceea delegare a liderului sindical de la locul de muncă de bază. Aici dorește să facă o precizare și anume, contractul individual de muncă poate fi modificat cu ocazia delegării, ceea ce înseamnă exercitarea atribuțiilor de serviciu în afara locului de muncă, adică colega dâșilor ar fi trebuit să meargă la pediatrie să îndeplinească atribuțiuni specifice de prevenire a infecțiilor asociate actului medical și nu de asistență la patul pacientului. Consideră că este un motiv de nelegalitate vădit, care cu siguranță va atrage răspunderea civilă și patrimonială a celor care au greșit, lăsând la o parte faptul că această delegare s-a petrecut în timpul concediului de odihnă al colegei și amenințările care au urmat cu cercetare disciplinară au fost tot în timpul concediului, pentru că un cadru medical nu prezintă dovada efectuării unui curs de igienă. Crede că domnul manager interimar, dată fiind profesia dumnealui de medic ar trebui să știe prevederile legale din domeniul cursului de igienă și anume că personalul sanitar este exceptat de la efectuare unor astfel de cursuri. Ori, să fie amenințat cu cercetarea disciplinară liderul organizației sindicale pentru că nu are un curs pe care trebuie să-l facă este evident o măsură abuzivă și este un abuz de autoritate. Există multe chestiuni care nu sunt la locul lor, așa cum spunea anterior chestiuni legate de problema Consiliului de administrație. Spitalul Municipal Sighișoara a sesizat acest aspect încă din luna septembrie cu privire la incompatibilitatea membrului desemnat de către domnul primar în Consiliul de administrație, iar domnul primar a răspuns că nefiind angajatul primăriei nu poate lua măsuri împotriva dâșului. Conducerea spitalului nu a solicitat concedierea domnului doctor Rolea George pentru a fi înlăturată incompatibilitatea ci să revoce numirea dâșului, aceasta fiind și calea legală, și să fie nominalizată o persoană ...

Domnul consilier local Stupariu Călin intervine și întreabă dacă domnul Cociș Călin Orlando are adresa prin care se solicită revocarea domnului doctor Rolea George?

Domnul Cociș Călin Orlando spune că da.

Doamna consilier local Türk Michaela spune că a primit din partea domnului Cociș Călin Orlando un set de documente în calitatea sa de președinte de ședință va da citire acestora și se va pune la dispoziție acest set de documente tuturor domnilor consilieri locali.

Intervine domnul primar care precizează că această speță este simplă nu este așa cum este prezentată de către domnul Cociș Călin Orlando ...

Doamna consilier local Türk Michaela spune că în acest set de documente există corespondența spitalului cu primăria cu privire la incompatibilitatea domnului doctor Rolea George, la organizarea concursului pentru funcția de director medical, răspunsul primăriei la solicitarea de sprijin financiar, informarea Consiliului de administrație și ordinea de zi, informarea primăriei cu privire la plățile restante, adrese către CJAS și CNAS Mureș, situația plăților restante la CJAS Mureș către Spitalul Municipal Sighișoara.

Domnul consilier local Stupariu Călin propune să fie făcute copii la aceste documente pentru ca fiecare consilier să aibă câte un exemplar ...

Domnul Cociș Călin Orlando a dorit ca aceste documente să fie distribuite domnilor consilieri locali să fie ulterior studiate și nu acum în plenul ședinței, pentru a le studia și se putea lămuri asupra aspectelor pe care dâșii le-au semnalat și care au fost catalogate a fi cel puțin imorale, dacă nu și ilegale și de toate atacurile care au apărut și în spațiul public și în ședințele Consiliului Local pe care le urmărește .... Consideră că procedând în felul acesta, nu se poate continua la Spitalul Municipal Sighișoara, și chiar dacă luna aceasta vor veni foarte mulți bani, s-ar putea să fie o sincopă în plata salariilor pentru că recent domnul manager interimar a încetat contractul de prestări servicii cu doamna care era la resurse umane și care avea un contract cu PFA -ul acesteia pentru activitatea de resurse umane, pentru că nu s-a prezentat nimeni la concurs pentru ocuparea aceluși post, iar cea de-a doua persoană angajată la RUNOS a intrat în concediu medical și din informațiile sale acest serviciu de resurse umane și salarizare era fără angajați la acest domeniu. Sunt foarte multe chestiuni însă nu dorește să rețină prea

mult, are rugămintea ca domnii consilieri locali să studieze documentele, oricum vor apărea sentințele judecătorești pe parcurs și domnii consilieri locali în calitate lor de "Pseudo Adunarea Generală a Acționarilor" ar putea lua măsuri în consecință de atragere a răspunderii patrimoniale a celor care au adus prejudicii materiale spitalului.

Domnul consilier local Stupariu Călin menționează că este posibil ca începând cu data de azi să existe un Consiliul de administrație legal recunoscut .... Ar dori să audă punctul de vedere al domnului manager interimar de la spital, dat fiind faptul că suntem în data de 31 ianuarie, a observat că există o adresă din data de 29 ianuarie la care s-a formulat și un răspuns ... Ar dori să existe o regulă pentru toate adresele, pentru că există situații când și da exemplu adrese de la S.C. Schuster Ecosal sau Ecoserv care sunt puse sau deloc pe ordinea de zi.

Domnul primar întreabă la ce face referire domnul consilier local Stupariu Călin? În ceea ce privește adresele atunci când sunt primite sunt introduse pe ordinea de zi ....

Doamna consilier local Türk Michaela spune că pe ordinea de zi ca punct suplimentar există răspunsul managerului interimar al Spitalului Municipal Sighișoara.

În continuare președintele de ședință îi dă cuvântul domnului Varvara Aurelian reprezentant al Uniunii Județene Sanitas Mureș.

Domnul Varvara Aurelian menționează că domnul Sîmpălean Dan Ștefan, manager interimar Spitalul Municipal Sighișoara, a fost la mai multe spitale manager și cunoaște cum funcționează activitatea într-un spital. În fiecare spital, acolo unde dânsul a fost există un sindicat, care nu este interesat cine este manager, interesul fiind acela de a colabora pentru bunul mers al spitalului și asistența medicală acordată pacienților. Din anumite motive domnul Sîmpălean Dan Ștefan, manager interimar, în loc să apeleze la Sindicatul Sanitas al Spitalului Municipal Sighișoara, s-a adresat la județ, acesta fiind și motivul pentru care dânsul a venit în ședință, pentru că altfel trebuia la ședință să participe președinta Sindicatului Sanitas a Spitalului Municipal Sighișoara. Există un contract colectiv de muncă la nivel de ramură sanitară, în care se colaborează cu spitalul la toate situațiile legate de personalul din spital. Domnul manager putea să se informeze cine este președinta Sindicatului Sanitas a Spitalului Municipal Sighișoara, nu să se adreseze la județ și să întrebe pe cine pot să numească observator în Consiliul de administrație al spitalului. Menționează că domnul Sîmpălean Dan Ștefan, a fost manager la Spitalul Județean din Tg. Mureș unde colegi de-ai dânsului au suferit același tratament. Dat fiind faptul că există un contract colectiv de muncă, orice decizie care este luată de manager, în termen de 30 de zile poate fi luată conform contractului colectiv de muncă la nivel de ramură și la nivel de spital ....

Domnul primar cu privire la o posibilă stare de incompatibilitate la un reprezentant desemnat de Primarul Municipiului Sighișoara într-un Consiliu de administrație în cadrul spitalului nu îl constată nici un manager ci, singura în măsură să facă acest lucru este Agenția Națională de Integritate. A se menționa că a fost formulată o adresă în calitate de manager către un primar pentru a atrage atenția asupra unei posibile stări de incompatibilitate a unei persoane din Consiliul de administrație, fără a fi dovedită din punctul dânsului de vedere, reprezintă o depășire completă a atribuțiilor. Mai mult, în contextul în care a solicitat, pentru Consiliul Local, pentru unul dintre reprezentanții Consiliului Local în Consiliul de administrație, care a fost votat de consiliu, respectiv domnul Popa Adrian Florin, să se verifice dacă acesta poate ocupa această funcție având în vedere studiile și vechimea dânsului în zona juridică, pe care au votat-o cu toții .... Până la numirea noului manager, nu a primit decât răspunsuri negative .... nu, pentru că ni s-a transmis că nu ne interesează, când legea obligă ... Practic au fost solicitate documente cu privire la verificarea aceluși amendament pentru că, verificarea care trebuia făcută înaintea ședinței de Consiliu Local, nu s-a putut efectua ...

Domnul consilier local Stupariu Călin intervine și întreabă dacă există această corespondență .... copiile care li se pregătesc acum .... ?

Domnul primar spune că există corespondența .... are senzația că li se pun la dispoziție anumite copii pe care fostul manager le dorește ... Va pune la dispoziție toate acestea, inclusiv documentația pe care a primit-o în zilele trecute cu privire la acest subiect și pe care o analizează în această ședință pentru a se formula un răspuns concret. Dânsul dorește să prezinte consiliului documentele reale ... puse cap la cap ... nu frânturi ... S-au comunicat tot felul de chestiuni și au fost enunțate în spațiul public tot felul de neadevăruri, și anume cum primarul împreună cu consilierii locali ar fi trebuit să organizeze un concurs,



cea ce nu este adevărat, spitalul fiind cel care organizează acest concurs.... Sau consilierii locali sunt A.G.A. din spital sau reprezentanții....cea ce nu este adevărat, spitalele sunt autonome și trebuie să-și producă singure venituri. Luna trecută au fost comunicate sume primite de la Casa de Asigurări de Sănătate mai mari decât cele reale ....

Domnul consilier local Stupariu Călin intervine și întreabă care este rolul Consiliului Local la Spitalul Municipal?

Domnul primar precizează că rolul Consiliului Local este acela de a avea cei 3 reprezentanți în Consiliul de administrație ...

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă pot fi asimilați cu AGA sau nu?

Domnul primar spune că nu, dacă ar fi fost o AGA, ar fi fost nevoiți să meargă toți cei 19 consilieri locali la ședințe comune pentru a se stabili lucrurile în spital ...

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă cine aprobă bugetul spitalului?

Domnul primar spune că bugetul spitalului este aprobat ca o parte componentă a bugetului local din punct de vedere al Trezoreriei ....

Domnul consilier local Stupariu Călin consideră că, cine aprobă bugetul are statut de "boss", însă dacă consiliul aprobă bugetul, înseamnă că pot fi aproape asimilați cu A.G.A. a spitalului ...

Domnul primar atrage atenția că legea spune că: "Consiliul Local ia act de ...." Consiliul nu poate interveni în bugetul spitalului, este o diferență .... Se ia doar act ... Nu se poate interveni .... Suntem în situația de interimat, tocmai pentru că la spital nu a fost organizat concursul, care ar fi trebuit organizat de spital. Datoriile spitalului sunt mai mari față de ceea ce s-a prezentat, iar banii sunt la jumătate față de ce se prezenta în luna septembrie, conform documentelor oficiale. Domnii consilieri locali vor primi un raport, iar domnul Sîmpălean Dan Ștefan, managerul interimar al spitalului le va prezenta toate aceste lucruri și înscris pentru a le avea și pentru a le putea compara cu informările de anul trecut pe care le primea de la fostul manager al spitalului și realitatea care este una total diferită....

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă sunt probleme, "în capul cui se sparg aceste probleme ..." ? A Consiliului de administrație, indiferent dacă sunt sau nu constituiți .... act administrativ ...

Domnul primar menționează că depinde de tipul problemelor pentru că nu se poate discuta la modul general. Dacă sunt probleme pe care Consiliul de administrație trebuia să le....

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă care este cea mai înaltă treaptă în luarea deciziilor la spital?

Domnul primar îi răspunde, Consiliul de administrație și Comitetul director ....

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă care este acolo subordonarea și îl roagă pe domnul Sîmpălean Dan Ștefan, manager interimar, să explice .... Roagă să i se pună la dispoziție corespondența între spital și primărie referitor la domnul Popa .....

În continuare președintele de ședință propune (n.n. propunere necontestată) dat fiind faptul că se discută aceste puncte să fie discutate și punctele suplimentare de pe ordinea de zi, respectiv Informare cu privire la participarea pentru dezbateră punctului 2 al ordinii de zi, referitor la Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 1.184/11.01.2024, formulată de Uniunea Județeană a Sindicatelor Libere Mureș - Filiala CNSLR Frăția, cu privire la modul de desfășurare a activității în cadrul Spitalului Municipal Sighișoara, urmare a numirii managerului interimar, unde domnul Varvara a prezentat punctul de vedere și îl întreabă dacă mai dorește să adauge ceva? Nu dorește. Precizează că va urma, punctul 3 suplimentar, respectiv Răspuns al managerului interimar al Spitalului Municipal Sighișoara la Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 1.184/11.01.2024, formulată de Uniunea Județeană a Sindicatelor Libere Mureș - Filiala CNSLR Frăția, cu privire la modul de desfășurare a activității în cadrul Spitalului Municipal Sighișoara, urmare a numirii managerului interimar, prin care acesta își expune punctul de vedere cu privire la cele menționate de Uniunea Județeană a Sindicatelor Libere Mureș - Filiala CNSLR Frăția, și îi dă cuvântul domnului Sîmpălean Dan Ștefan, managerul interimar al spitalului.

Domnul Sîmpălean Dan Ștefan arată că îi va răspunde domnului Varvara cu privire la adresa pe care a menționat anterior că a primit-o la Tg. Mureș, ca fiind o eroare de la secretariat, fiind vorba despre o adresă în care s-a solicitat nominalizarea Sindicatului Sanitas în Consiliul de administrație, iar după

notificare se poate verifica, liderul de sindicat al Sanitas Sighișoara a fost invitat la ședința Comitetului director și nu s-a prezentat, cu alte cuvinte o comunicare a existat ... În ceea ce privește absența dialogului amintită anterior spune că, nu poate exista un dialog cu cineva care este ori în concediul de odihnă sau este bolnav, fiind și sezonul virozelor, la momentul la care dânsul a preluat mandatul .... Cât privește abuzul de autoritate, nu consideră că se poate vorbi despre așa ceva, pentru că măsura delegărilor este o practică curentă în cadrul spitalului, au fost persoane care au fost delegate pe o perioadă de câte un an de zile prin delegări succesive în diverse compartimente, acolo unde era nevoie. Un dialog social nu a fost solicitat de nimeni, cu sindicatele care sunt reprezentate în cadrul spitalului există discuții în momentul în care sunt impuse măsuri de natură sindicală sau socială, concedieri colective, modificări de sporuri, salarii .... discuții de genul acesta. Nu este posibil să existe dialog social în fiecare zi .... Activitățile sindicale au loc în afara programului de lucru ... În toate mandatele sale de manager nu s-a opus unor astfel de activități, și dacă s-a menționat despre Tg. Mureș unde într-adevăr au existat discuții cu anumiți lideri de sindicat, însă erau discuții despre modul în care își desfășurau profesia în cadrul spitalului și nu activitatea de sindicat. Se pot face verificări .... La București există o relație bună cu Sanitas București. Domnul Varvara Viorel poate confirma acest aspect, a existat o colaborare excelentă începând de la semnarea contractului colectiv din perioada pandemiei ... De asemenea cu privire la contractul doamnei Pora Lia, contractul pe care dânsa îl avea cu spitalul de 10.000 lei/lună pe un PFA în contextul în care spitalul are un angajat în persoana doamnei Toth Ildiko în cadrul biroului RUNOS. Printr-o ședință a Comitetului director s-a decis acest lucru tocmai în ideea de a se reduce anumite cheltuieli și acolo unde există angajat să nu mai existe și un contract de 10.000 lei/lună, să fie oprit. În momentul în care s-a oprit acel contract nu avea de unde să știe că doamna Toth Ildiko se va îmbolnăvi și nu se putea face nimic pentru că posturile sunt blocate. Se pot face acuzații .... se poate vorbi despre abuz de autoritate, a și dat un răspuns în acest context când doamna doctor Tanaszi Sarolta, manager în funcție, a mutat postul în anul 2019, deși s-a votat acest lucru însă este posibil să nu fi fost atenți. Când doamna doctor Tanaszi Sarolta, a venit manager interimar la spital, postul dânsui era în cadrul biroului de statistică medicală și prin modificarea statutului de funcții, un post temporar blocat, managerul în funcție și-a mutat singură postul în alt compartiment, unde nu are pregătirea necesară, numai pentru faptul că există un spor de 75%, dacă se discută despre un abuz de autoritate. Consideră că este momentul să se facă puțină ordine ....

Intervine domnul consilier local Stupariu Călin care întreabă dacă în momentul acesta poate da un răspuns domnul Cociș ...

Domnul Cociș arată cu privire la doamna Tanaszi Sarolta nu poate da un răspuns legat de mutarea pe funcție dar este interesant că domnul Sîmpălean Dan Ștefan, manager interimar a găsit pe toată lumea fără funcții și numai dânsul are ...

Domnul primar intervine și îi spune că ceea ce este interesant este faptul că domnul Cociș nu poate absorbi o informație nouă ....

Domnul Cociș intervine și întreabă cu privire la delegări, de ce au încetat toate delegările care au fost înainte pe secții ....

Domnul Sîmpălean Dan Ștefan, manager interimar menționează că această discuție era cu privire la doamna Pora Lia, dar pentru a înțelege ce înseamnă abuzul de autoritate există proiectele de hotărâre din anul 2019 când se mută posturi dintr-un compartiment în altul al spitalului. Nu a spus că doamna Tanaszi Sarolta nu are pregătire medicală, ci nu are o pregătire adecvată pentru a activa în compartimentul de infecții asociat unității medicale, unde este nevoie de medic epidemiolog și nu de un medic de sănătate publică, fiind chestiuni diferite.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă cine a întocmit raportul de specialitate?

Domnul primar spune că raportul de specialitate l-a întocmit spitalul ..... managerul interimar de atunci doamna Tanaszi Sarolta .... în mandatul trecut .... Sunt documente care pot fi verificate ....

Domnul Cociș Călin Orlando menționează că este semnat de către doamna Tanaszi Sarolta și aprobat de Consiliul local ....

Domnul Sîmpălean Dan Ștefan, manager interimar continuă și spune cu privire la presupusele amenințări disciplinare, precizează că nu a amenințat pe nimeni, și roagă să i se prezinte o dovadă în acest sens.

Domnul Cociș Călin Orlando spune că există o adresă din data de 9 ianuarie ....

Domnul Sîmpălean Dan Ștefan arată că adresa respectivă pe care a înmănat-o doamnei asistente, avînd în vedere că în dosarul dînzei lipsesc acte conform Ordinului nr. 1101 .... Erau necesare acte pentru a fi puse la dosar .... S-a solicitat curs de specialitate conform ordinului. Dînsa a considerat că nu este cazul să-i răspundă la acea adresă și că îi va răspunde la o dată ulterioară și i-a atras atenția respectuos că este vorba dacă are sau nu un document.

Domnul Cociș spune că i-a fost solicitat un document care nu era necesar, acel curs de igienă nu trebuia să-l facă ...

Domnul Sîmpălean Dan Ștefan spune că dînsa lucrează în cadrul unui compartiment unde se spune foarte clar că poți fi asistent generalist cu pregătire în domeniul infecțiilor asociate în termeni medicali.

Domnul consilier local Stupariu Călin se adresează domnului Sîmpălean Dan Ștefan pe care îl întreabă dacă a fost reziliat contractul de avocatură pe care îl avea spitalul.

Domnul Sîmpălean Dan Ștefan spune că acel contract de avocatură a fost reziliat pentru neplată ... și nu are cunoștință câte spitale au astăzi conturile blocate ....

Domnul consilier local Stupariu Călin consideră că nu a fost reziliat contractul pentru neplată și crede că va urma o mare surpriză ... Sugerează să fie verificat contractul ...are cunoștință despre respectiva casă de avocatură ....

Domnul Sîmpălean Dan Ștefan îl asigură că va verifica ....

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan intervine și precizează că, conform statutului profesiei, neplata onorariului către avocat atrage rezilierea contractului ....

Domnul consilier local Stupariu Călin consideră că domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan spune că nu este posibil să emită pretenții .....surpriza a fost că l-a vazut într-o zonă privată unde a fost surprins ....

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan spune că nu are cum să se întoarcă cu pretenții...

Domnul primar spune că nu mai este deloc surprins când vine vorba de ceea ce a fost până acum la spital ...

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că până la urmă la spital Consiliu de administrație nu este .... AGA dînșii nu sunt....

Domnul primar spune că pentru Consiliu de administrație la spital, în ședința Consiliului local de azi există pe ordinea de zi un punct suplimentar, după ce au sosit adresele de la DSP, Colegiul Medicilor și Ordinul Moașelor și Asistenților un proiect de hotărâre .... și reprezentantul primarului numit prin dispoziție de primar care este domnul doctor Cîndea ....

Președintele de ședință consideră că vor mai exista discuții și la punctul suplimentar ... la proiectul de hotărâre.

Se retrag de la lucrării ședinței domnii Cociș Călin Orlando și Varvara Aurelian ....

Domnul primar înainte de a se retrage spune că va uita ceea ce s-a scris în materialul prezentat în ședință și dacă este real .... Pentru că au fost duși în eroare și le va pune la dispoziție documente ca să poate întregi toată imaginea.

La punctul 3 al ordinii de zi, se prezintă, Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 2.761/22.01.2024, prin care Retromobil Club România solicită aprobarea organizării evenimentului Mercedes Clasic în Cetatea medievală Sighișoara în perioada 23.08.2024 - 25.08.2024.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stupariu Călin Stupariu menționează că a avut impresia că perioada evenimentului coincide cu perioada Festivalului Proetnica.

Domnul primar precizează că cererea inițială a fost exact în perioada aceea, iar după discuția cu cei de la Retromobil Club România, pentru a se putea desfășura în condiții optime și festivalul interetnic au schimbat data evenimentului.

Doamna consilier local Türk Michaela întreabă dacă s-a stabilit unde va fi locul?

Domnul primar spune că va fi în cetate ....

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că dacă s-ar încerca să se țină cont de toate solicitările care au fost până acum, să nu se mai încerce perioada de sezon.... așa cum se știe, există probleme cu turiștii pentru că spun că nu au loc .... cu trenulețul care nu poate urca în cetate ..... cu

diverse. Întreabă dacă nu se poate discuta cu organizatorii să fie mutat evenimentul după festivalul Proetnica .... Început de septembrie .... este încă vacanță .... vremea este bună.

Domnul primar spune că au existat discuții în acest sens dar din păcate anul acesta nu este posibil pentru că este vorba despre o Federație națională care face parte dintr-o federație Internațională. Deja evenimentul este pe agenda internațională și există riscul să nu se poată ține în Sighișoara anul acesta și a considerat că anul acesta va fi o ediție mai mică și anul vor stabili cum se vor reloca.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana întreabă care este perioada când se va desfășura evenimentul la nivel internațional....

Domnul primar spune că nu cunoaște calendarul dar spuneau că nu mai este posibil.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana roagă să-și imagineze la modul realist cum va arăta cetatea cu această expoziție de 50 de mașini pe lângă cele care sunt prin cetate, plus trenulețul.

Domnul primar spune că nu trebuie să-și facă griji pentru faptul că nu este loc unde să le pună.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că numai angajații primăriei au 300 de mașini împrăștiate peste tot prin cetate.

Domnul primar spune că nu sunt 300 de angajați în primărie.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că a exagerat .... cam 75. În weekend sunt turiști, autocare, urcă în cetate câte 50 de persoane...

Domnul primar întreabă dacă în weekend sau în timpul săptămânii, trebuie să vadă un pic ....

I se spune că în weekend.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana sugerează să fie invitați la o ședință pentru a avea discuții în acest sens....

Domnul primar spune că se poate stabili o întâlnire pentru a avea discuții cu organizatorii și ulterior să fie inițiat un proiect de hotărâre exact pe data stabilită.

Președintele de ședință spune că în momentul în care va fi inițiat un proiect de hotărâre pentru acest eveniment să se aibă în vedere și un plan ... ce se întâmplă cu trenulețul și totuși să se ia în considerare și că Piața Cetății nu va putea fi folosită pentru expoziție în luna august când toate terasele sunt pline.

Domnul primar spune că tot timpul proiectul de hotărâre este însoțit de o hartă pentru a se vedea cum se așează lucrurile și noi ne-am dorit să vedem care este viziunea organizatorilor, cum se doresc să-și poziționeze aceste mașini.

Domnul consilier local Seracu Nicolae - Remus sugerează că expoziția ar fi bine să aibă loc în "Piața Mitică".

Domnul primar spune că nu are nicio problemă cu "Piața Mitică", s-a venit și cu această propunere și și-au menținut punctul lor de vedere. Își doresc să știe și punctul de vedere al consilierilor locali, vor fi invitați la discuții ..... se știe câte ceva despre locație acum.

La punctul 4 al ordinii de zi, se prezintă, Calendarul evenimentelor culturale 2024.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Reiter Volker întreabă care este metodologia după care este întocmit acest calendar cultural.

Domnul primar spune că regula este stabilită în baza solicitărilor de către organizatori. Mai multe amănunte îi poate oferi doamna Sitea Oana ....

Doamna Sitea Oana se adresează domnului consilier local Reiter Volker pe care îl întreabă dacă nu a primit la asociație...

Domnul consilier local Reiter Volker spune că a primit ....

Intervine doamna consilier local Horumb Maria care spune că nu înțelege de ce trebuie să comentăm la fiecare adresă și să nu fim de-acord cu nimic .... La fiecare punct se comentează .....

Domnul consilier local Reiter Volker crede că a fost trimis un e-mail la fiecare operator cultural și întreabă în ce măsură acest calendar va deveni un proiect de hotărâre, cu alte cuvinte un calendar oficial al municipiului. Deocamdată consideră că este break story a propunerilor, și în ce măsura acest calendar este în concordanță cu strategia de promovare a municipiului Sighișoara?

Domnul Ppimar menționează că doamna Sitea Oana îi poate da mai multe lămuriri însă suntem în sincron cu strategia, ba mai mult am depășit strategia din calendar anul acesta pentru că au fost introduse inclusiv elemente noi legate de învățământul sighișorean, va fi un târg al învățământului, practic o interacțiune între toate școlile sighișorene și viitori elevi, lucru ce va ajuta toate școlile gimnaziale, liceele și bineînțeles și școala duală ... în care știe că s-a implicat într-un mod direct ...

Doamna Sitea Oana se adresează domnului consilier local Reiter Volker și spune că tot acest calendar nu poate deveni un proiect de hotărâre. Consiliul local neputând aproba evenimente culturale organizate de terți, gen Biserica Evanghelică, Centrul Interetnic pentru Tineret, Clubul Copiilor....

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă ce se întâmplă dacă solicită domeniul public?

Doamna Sitea Oana spune că aceasta este o altă solicitare .... Consideră că se poate organiza un eveniment fără a se solicita domeniul public! Dă exemplul Biserica Evanghelică care organizează concertele la Biserica din Deal .... Calendarul evenimentelor este o modalitate de informare a cetățenilor, a turiștilor pentru a cunoaște ce evenimente găesc în perioada respectivă atunci când vizitează Sighișoara.

Doamna consilier local Türk Michaela întreabă care este modalitatea de promovare a acestui calendar al evenimentelor culturale pentru că acel PDF de pe site-ul primăriei nu ajută la nimic, nu reiese că se promovează evenimentele.

Domnul primar spune că primăria distribuie aceste informații și în plus există Centrul de Informare Turistică unde sunt promovate foarte mult evenimentele, de asemenea există aplicația Sighișoara CityApp. pe care rulează acest calendar și unde sunt vizualizări. Există lucruri care funcționează dar observă că nu se cunosc.

Domnul consilier local Groza Tudorel - Claudiu menționează că dacă este un calendar, consideră că este o listă orientativă, iar acolo unde se discută despre domeniul public sau de vreun regulament se va iniția un proiect de hotărâre care va fi supus atenției Consiliului Local.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana consideră că este a treia sau a patra oară consecutiv când se solicită insistent mutarea evenimentului Street Food Festival de la jumătatea lunii august.

Domnul primar roagă să se înțeleagă că acestea sunt propuneri cuprinse în calendar. În momentul când se vine cu un proiect de hotărâre trebuie discutat cu organizatorii.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că anul trecut și acum doi ani li s-a spus că este prea târziu să fie modificată data evenimentului. Când s-a venit cu proiectul s-a spus că este prea târziu.

Domnul primar aduce aminte că organizatorii au fost prezenți la ședința de consiliu și că au avut un dialog direct cu ei.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că dat fiind faptul că suntem în 31 ianuarie crede că este timp.

Domnul primar întreabă dacă doresc ca organizatorii să fie informați cu privire la schimbarea datei evenimentului.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că da, se dorește, dar nu dânsa personal .... consilierii locali. A rugat acest lucru pentru că este cel mai aglomerat weekend din an, toată lumea este conștientă de acest lucru, turiștii nu au loc să viziteze cetatea pentru că facilitat un festival Street Food. Consideră că dacă se dorește să existe turiști să fie adusă o plus valoare orașului, acest festival se poate face în afara sezonului. Această discuție a existat de foarte mult timp....

Domnul primar menționează că această discuție o pot avea ani de zile pentru că nu municipiul este organizatorul, acest lucru dorește să-l transmită.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana este de acord, însă spune că noi suntem cei care le dăm voie să se organizeze.

Domnul primar spune că dacă organizăm noi primăria, da. Dar dacă organizatorul dorește sau nu dorește acest lucru, cu el trebuie stabilit. Același lucru se întâmplă și la Retromobil, nu dânsul trebuie să le zică și ulterior se stabilește dacă este da sau nu....

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana menționează că și în cazul acesta este la fel....Sunt evenimente în 14 - 16 iulie. Și mai avem unul în 5 - 18 august. În iunie nu este eveniment. Se

poate muta Street Food în iunie. Dacă se spune că este un eveniment privat, au nevoie de aprobarea dânilor. Și le recomandăm încă de pe acum să îl mute.

Domnul primar arată că prin aparatul de specialitate al instituției va comunica dorința consilierilor locali, iar dâșii își vor exprima un punct de vedere. Personal consideră că nu-i poate obliga, însă dacă își mențin punctul de vedere există opțiunea de a vota pentru sau împotriva. Nu poate fi forțat cineva să-și mute evenimentul dacă nu există voință proprie. De aceea spune că ceea ce dâșul poate face este sprijinul său printr-o adresă către organizatorii festivalului.

Doamna consilier local Türk Michaela consideră că ceea ce domnul primar a spus anterior, este un fel de răspuns la întrebarea domnului consilier local Reiter Volker, adică dâșii vor ca și conținut, ca strategie de promovare pentru municipiul nostru, toate evenimentele să se întâmple în lunile iulie și august...

Domnul primar menționează că a discutat cu foarte multe firme de profil, inclusiv cu cele de informare turistică din țară, cu operatori ....cu tur - operatori. Se poate spune cu siguranță că răspunsul este afirmativ. Trebuie să se ia în calcul și ce am mai spus și în anii trecuți și anume că dâșul înțelege punctul de vedere al consilierilor locali însă și dâșii la rândul lor trebuie să îl înțeleagă... Nu trebuie golit sezonul de evenimente pentru că se va goli și de turiști .... Turiștii cât vin într-un oraș turistic pe lângă frumusețea locului doresc să aibă și evenimente, indiferent de tipul lor, de la artă stradală, expoziții de pictură, festivaluri .... tot felul de evenimente artistice la turnurile din cetate. Și toate aceste lucruri trebuie să existe pentru că ele dau viață .... Se discută despre patrimoniu cultural viu, nu se discută despre o cetate în care nu există viață. Ideea este că trebuie să avem evenimente și în sezon ....

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că nu în cetate, în "Piața Mitică".

Domnul consilier local Reiter Volker consideră că acest calendar al evenimentelor culturale reprezintă propuneri aleatorii, existând și deficiențe în ceea ce privește transparența. Consideră că ar fi trebuit cel puțin un anunț public cu cine dorește să facă propuneri în acest sens. În luna noiembrie a primit o adresă și s-a bucurat foarte mult .... consideră că ar fi trebuit să existe și un anunț .... Acest calendar poate să fie un instrument valoros, dacă la fiecare eveniment ar exista o scurtă descriere a ceea ce se dorește.... ar fi bine dacă ar exista datele de contact ale organizatorilor.

Domnul primar precizează că acolo există toate datele ....

Doamna consilier local Türk Michaela menționează că sunt șterse din motive GDPR ....

Domnul consilier local Reiter Volker menționează că acestea ar fi doleanțele dâșului și consideră că trebuie să existe și un fel de strategie a evenimentelor, nu numai o selecție aleatorie a propunerilor solicitate printr-un e-mail.

Domnul primar spune că va propune o analiză a strategiei evenimentului organizat de domnul consilier local Reiter Volker și se va vedea cum va fi aprobată. Tot există discuții pentru evenimentele organizate..... În ceea ce privește calendarul evenimentelor consideră că este destul de transparent, de vreme ce este pe ordinea de zi. ....

Domnul consilier local Groza Tudorel - Claudiu arată că așa cum spunea anterior acest calendar este o listă orientativă, o listă de propuneri și consideră că o parte dintre cei care au venit cu aceste propuneri au ținut cont și de fluxul de turiști. Crede că nu se poate impune luna iunie, când știe toată lumea că iunie este o lună slabă din punct de vedere turistic. Organizatorii știu mai bine când trebuie să aducă turiști. Ei trebuie să-și prezinte marfa în fața turiștilor.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana crede că există o diferență. Turistul în data de 15 august vine pentru că are zile libere și dorește să viziteze Sighișoara. Nu dorește să-și facă poze cu Turnul cu ceas, cu diverse trackuri în fața Turnului cu ceas. În cazul acesta, se profită de fluxul turistic. Întrebă dacă de asta avem nevoie?

Domnul consilier local Groza Tudorel - Claudiu întreabă ce se întâmplă dacă vom aduce în luna iunie 10 trackuri. Nu sunt turiști, ce vom face?

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana crede că dacă organizatorii își promovează bine evenimentul, câștigă bani din ceea ce fac, promovarea fiind parte din costuri, atunci își aduce în luna iunie 2000 de oameni și câștigă cu food trackurile. În luna iunie li se pune la dispoziție și domeniul public.

Domnul primar sugerează să ne concentrăm pe ce putem să organizăm noi. Și să nu ne mai facem planuri cu ceea ce organizează alții.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că propunerea dânzei este undeva de la 10 iulie până în 25 august. Să nu fie organizate evenimente mari în afară de Festivalul Sighișoara Medievală. Aceasta este propunerea dânzei, aceea de a elibera domeniul public și de a lăsa turiștii să vină să se bucure de vechiul Burg.

Domnul consilier local GrozaTudorel – Claudiu spune că nu numai turiștii se bucură de vechiul Burg ci și sighișorenii. Dânsul personal circulă foarte mult prin cetate și își dorește să nu vadă prea multe mașini, care vin de la liceul Joseph Haltrich sau mașinile consilierilor locali care participă la ședințe.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că dacă face referire la mașina dânzei, trebuie să știe că a suferit o intervenție chirurgicală.

Domnul consilier local Seracu Nicolae - Remus menționează că nu este precizată locația ....

Domnul primar consideră că trebuie să le transmitem ceea ce se discută și să nu mai existe speculații. Poate că nu se dorește să se organizeze evenimentul în cetate. Cel mai bine ar fi să existe discuții cu organizatorii.

La punctul 5 al ordinii de zi, se prezintă, Informarea cu privire la prestarea acțiunilor sau lucrărilor de interes local, de către beneficiarii de ajutor social, în perioada iulie 2023 - decembrie 2023.

Nu sunt discuții.

La punctul 6 al ordinii de zi, se prezintă, Raport al Direcției de Asistență Socială Sighișoara, asupra activității asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, pentru perioada iulie 2023 - decembrie 2023

Nu sunt discuții.

La punctul 7 al ordinii de zi, se prezintă, Raport al Direcției de Asistență Socială Sighișoara privind acordarea serviciilor de asistență socială și utilizarea subvenției, acordată în baza Legii nr. 34/1998, din bugetul Municipiului Sighișoara, în anul 2023, de către Fundația VERITAS Sighișoara.

Nu sunt discuții.

La punctul 8 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale a Municipiului Sighișoara, datorată în calitate de membru al Asociației Municipiilor din România (A.M.R.).

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Relații Publice și Comunicare.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Grabcev Adrian Arată că s-a uitat pe site-ul AMR și acolo la "Misiune" se spune că: "Pentru o administrație publică locală modernă responsabilă și transparentă". Întrebă care dintre aceste ținte sunt atinse la Sighișoara, ca urmare a faptului că am aderat la această Asociație? Ca țintă, unde ne-am încadrat la misiunea pe care o avem....? Nu dorește un răspuns acum. De asemenea, potrivit datelor Ministerului finanțelor în anul 2022, au fost venituri de 7.925.000, iar cheltuieli de 7.902.000. Cu alte cuvinte, 2 milioane de euro, cheltuiți pentru un număr de 21 de angajați .... Asociația Municipiilor din România are un sediu în București unde plătește o chirie de aproximativ 10.000 EUR lunar, și alte sedii la Bruxelles ..... deconturi și altele.... Dacă ne vom uita la capitolul venituri, pe lângă veniturile din cotizații, sunt trecute venituri din activități de consultanță și asistență. Consideră că dacă noi suntem membri și avem nevoie de consultanță și de asistență, ni se facturează separat ... Cei 30.000 RON pe care noi îi cotizăm de fapt, îi primim ... prin rotație .... un fel de diplomă ..... pentru participare.

Domnul primar spune că lucrurile sunt foarte simple, Asociația Municipiilor din România, funcționează de peste 25 de ani, chiar 30 de ani. Fiind cea mai puternică asociație în acest moment la nivel național în ceea ce privește legislația în administrația publică locală. Anul trecut au existat peste 200 de

modificări legislative în beneficiul administrației publice locale. Fiind unul din organele consultative ale guvernului, orice act care se propune spre modificare, Asociația Municipiilor din România primește acest act normativ. În interiorul Asociației Municipiilor din România, funcționează ca structuri subasociative Forul secretarilor municipiilor, al arhitecților din țară, partea de buget finanțe, ș.a. Practic interacționează toate municipiile în permanență. Nu există zi în care să nu primească notificări de la Asociația Municipiilor din România. Și colegii din instituție, de asemenea. Propunerile noastre prin intermediul asociației se transmit către guvern. Un procent de 80 % dintre propunerile făcute de către Asociația Municipiilor din România, de când dânsul este membru în Comitetul director, respectiv din anul 2020, au fost luate în calcul de către guvern, indiferent de culoarea politică. În Asociația Municipiilor din România, municipiul Sighișoara este și în Comitetul director al acestei asociații. Pentru că mai mult decât atât, în acest mandat, dânsul este primul primar, și este un lucru bun pentru noi ca și oraș, ca vizibilitate și importanță care face parte din Comitetul director al Asociației Municipiilor din România. Participă activ la toate ședințele din asociație .... Sighișoara nu plătește nici o consultanță, ci, Asociația Municipiilor din România, având în vedere multitudinea de probleme care se ivesc pe domeniile de specialitate are consultanți specifici. În momentul în care este emisă o opinie către Guvernul României, către Parlament, aceasta trebuie să fie întemeiată pe lege. Cu toată deschiderea poate spune și acest lucru poate fi verificat în presă, pe internet. Asociația Municipiilor din România în acest moment este cea mai puternică formă asociativă din România, din punct de vedere al modificărilor legislative. Cu alte cuvinte, nu se plătește altceva decât ceea ce plătesc toți. Toate aceste cotizații sunt stabilite la nivel național de către toate municipiile. S-a luat această decizie împreună cu primarul Clujului, Emil Boc.... cu membrii din asociație. Nivelul cotizațiilor, așa cum s-a văzut a rămas neschimbat din anul 2017 până în prezent. În acest moment, și datorită evoluției prețurilor din 2017 până în 2024, este clar că nu se mai poate. Iar din punctul nostru de vedere, cotizația nu reprezintă așa o problemă din punct de vedere financiar.

Domnul consilier local Reiter Volker întreabă câți membri are Consiliul director?

Domnul primar îi spune că 31 de membri....

Domnul consilier local Reiter Volker întreabă câți membri are Asociația?

Domnul primar spune că în România sunt 130 de municipii.... 119 sunt membrii .... menționează că exact în acest moment a primit din nou de la Asociația Municipiilor din România o propunere de modificare legată de venitul minim pentru incluziune.

Doamna consilier local Türk Michaela consideră că aceste informații era bine să se găsească în raportul de activitate. Pentru a înțelege exact care sunt beneficiile municipiului sau ce s-a reușit datorită faptului că suntem membri în Asociația Municipiilor din România. Întreabă de ce se raportează la Institutul Național de Statistică.... la numărul de locuitori de la INS și nu la recensământ?

Domnul primar precizează că această discuție a avut-o și când la o întâlnire era prezent și domnul ministru Boloș. Pentru că exact același lucru s-a solicitat ca la nivelul UAT - urilor să se actualizeze și să se ia în calcul acel ultim recensământ pentru a ne putea raporta la o populație reală. Nu suntem singurii care, din păcate, avem această problemă. Domnul ministru spunea că până ce aceste situații nu apar pe site-ul INS, nu ne putem raporta la ceva din acest punct de vedere al cotizațiilor ....

Domnul consilier local Stupariu Călin menționează că această cotizație nu poate fi modificată prin amendament. Fiind bătută în cuie întreabă la câte cotizații neplătite se poate ieși din asociație? Este posibil să voteze acest proiect de hotărâre, dacă domnul primar promite că va face al șaselea obiectiv pentru Sighișoara ... încurajarea participării societății civile la soluționarea problemelor administrației publice locale.

Domnul primar menționează că dânsul personal permanent este în contact cu societatea civilă din Sighișoara. Are și audiențe cu societatea civilă și nu știe ca aceasta să fii ales pe cineva....

Domnul consilier local Stupariu Călin menționează că, deși face parte din P.M.P., se simte ca făcând parte din societatea civilă. Întreabă din nou, cum se poate face ca societatea civilă să fie încurajată? Să participe la dezbaterile publice .... ședințele de consiliu.... Cum se poate face ca să participe mai activ?

Domnul primar se adresează domnului consilier local Stupariu Călin și spune că această formă asociativă se referă în primul rând la municipii, prin intermediul primarilor care sunt aleși de societatea civilă. Toată societatea civilă a votat consilierii locali care sunt la masă la această ședință de consiliu. Această discuție despre societatea civilă, este o discuție pe care unii încearcă să și-o asume.... Și nu este



așa, pentru că, cu toții au fost votați de societatea civilă. Societatea civilă poate să fie încurajată prin dezbateri publice, prin transparență, prin faptul că sunt publicate pentru prima dată și sunt transmise live ședințele Consiliului local. Camera video cu ajutorul căreia sunt transmise live ședințele de Consiliu local a fost achiziționată în mandatul dânsului ....

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că nu ar da 30.000 pentru astfel de cameră video. Dorește să i se sugereze o "chestie" mai faină la care să se gândească acum ....

Domnul primar îi spune că nu are calitatea de a-l convinge de ceva care este util orașului. Faptul că nu este convins că este necesar să fim membri ai Asociației Municipiilor din România, aceasta este o altă discuție. Recomandă să nu fie scăzut nivelul discuțiilor. Aduce aminte că au existat protocoale încheiate cu Asociația Municipiilor din România prin minister, au fost introduse pe ordinea de zi. Din păcate, anul trecut le-a fost tăiată finanțarea la mai multe proiecte chiar prin Ministerul Culturii. Au existat proiecte pentru prezentarea Programelor guvernamentale, pentru prezentarea programelor europene pentru tineri. Deocamdată sunt multe în dezbateri publice. Așa cum se știe, au fost amânate finanțări pe anumite axe ....

Domnul consilier local Grabcev Adrian menționează că cei de la București plătesc 20 de bani pe cap de locuitor, cotizația la Asociația Municipiilor din România.

Domnul primar precizează că de anul acesta, toți cei din asociație plătesc. Exact cât s-a stabilit.

Domnul consilier local Grabcev Adrian menționează că este precizat și în proiectul de hotărâre această cotizație.

Domnul primar spune că este posibil domnul consilier local Grabcev Adrian să fi citit pe undeva acest lucru pe un site neactualizat, considerând că noi plătim cel mai mult....

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că știe care este cotizația și ceea ce dânsul face în cadrul acestei Asociații a Municipiilor din România. Însă îl deranjează faptul că se chinuie de 2 ani ca suprafața de joc la sala polivalentă să fie schimbată... și nu se găsesc fonduri.

Domnul primar precizează că pentru sala polivalentă au fost făcute mai multe oferte până în acest moment, și se pare că este nevoie de parchet, nu de suprafețe. Federația Română de Handbal recomandă acest lucru.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că în documentația primită, este vorba despre Hotărârea nr. 250 privind stabilirea cuantumului cotizației datorate de membrii Asociației Municipiilor din România, care are număr de înregistrare la municipiu Sighișoara, data de 4 ianuarie 2024, unde la articolul 1 spune că, începând cu data de 1 ianuarie 2024, cotizația datorată de municipiul și de sectoarele municipiului București se calculează după formula 1 RON/locuitor/an. Iar la articolul 2, se spune că, prin excepție, începând cu data 1 ianuarie 2024, cotizația datorată de municipiul București se calculează la 0, 20 lei/locuitor. Aceste informații se regăsesc în proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi ...

Domnul primar spune, și atrage atenția că este vorba despre primăria municipiului București. Nu se discută despre primăriile de sector. Trebuie făcută o diferență între Primăria generală a municipiului București și primăriile de sector. Primăriile de sector plătesc la fel cât plătesc toate municipiile.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana întreabă ce plătește primăria atunci?

Domnul primar spune că nu se dorește să fie dezbătută situația de la București ... sectoarele. Sectorul 1, 2, 3, 4...6 plătesc, la fel ca noi .... Această cotizație este așa datorită diferenței de populație care se regăsește în sectoare ....

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 12 voturi "pentru" și 5 "abțineri" a doamnei consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana și ale domnilor consilieri locali: Moiseș Florian Dan, Reiter Volker, Grabcev Adrian și Matei Ovidiu - Daniel (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva) și se adoptă **hotărârea nr. 2/31 ianuarie 2024 privind aprobarea cuantumului cotizației anuale a Municipiului Sighișoara, datorată în calitate de membru al Asociației Municipiilor din România (A.M.R.)**.

La punctul 9 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea structurii rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Sighișoara, pentru anul școlar 2024 - 2025.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Monitorizare Servicii de Utilități Publice, Guvernanță Corporativă și Transport Public Local.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stupariu Călin se adresează domnului viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan și spune că erau animozități în urmă cu 2-3 luni. Întreabă dacă s-au rezolvat?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan îl întreabă la rândul său: "animozități între cine și cine?"

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că este vorba despre mesaje care veneau în special dinspre Școala Gimnazială "Radu Popa" .... "Undeva am pierdut firul .... cu Traianul .... cu granița ... cu cetatea .... cu coborâtul ...."

Intervine domnul primar care spune că îi va da dânsul un răspuns. A purtat discuții cu toate cadrele de la Școala Gimnazială "Radu Popa" și au fost convenite două chestiuni de bază. În primul rând aceștia doreau o rearondare în urma căreia și Școala Gimnazială "Radu Popa" pierdea ..... pierdea Școala Gimnazială "Aurel Mosora", Școala Gimnazială "Miron Neagu", mai mulți copii câștigă Școala Gimnazială "Victor Jinga". Practic, nimeni nu avea nici un interes pentru că prin mișcarea respectivă Școala Gimnazială "Radu Popa" scădea și mai mult, pentru că se pierdeau cei de la Hetiur, noua grădiniță de pe strada Mihai Eminescu, iar numărul de copii pe care aceștia îi pierdeau prin reorganizare era mai mare decât cei pe care îi câștigau. În discuțiile din acel moment s-a stabilit că, în momentul în care nu vor mai avea personalitate juridică sau dacă își doresc înainte de a începe un astfel de demers, ... ei își doreau să facă parte din personalitatea juridică a Colegiului Național „Mircea Eliade”, ... au tot sprijinul și consideră că nimeni nu se va opune. Se va întâlni în următoarea săptămână cu cei doi directori pentru a se vedea ce este de făcut în acest sens.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă din punct de vedere al numărului cu pricina coboară sub ....

Domnul primar spune că nu, este posibil să fie o temere neîntemeiată, fiind posibil ca în 6 luni de zile să nu aibă această problemă însă dacă se va ajunge acolo, dânsul le-a și spus că vor avea tot sprijinul pentru a fi susținuți de a merge către Colegiul Național „Mircea Eliade”.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 3/31 ianuarie 2024 privind aprobarea structurii rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Sighișoara, pentru anul școlar 2024 - 2025.**

La punctul 10 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru unele servicii comunitare de utilități publice, specifice serviciului public de salubritate, prestate de către S.C. Ecoserv Sig S.R.L.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Monitorizare Servicii de Utilități Publice, Guvernanță Corporativă și Transport Public Local.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Grabcev Adrian cu referire la tariful 18.2 de monitorizare trafic care consideră că este ușor de urmărit și calculat ..... La fundamentarea cheltuielilor s-au luat în calcul consumurile aprobate pentru autoutilitara Dacia Logan. Au fost luați în calcul 5 l/oră la valoarea de ... lubrefiant 0,17l/oră, ceea ce înseamnă că uleiul la mașină trebuie schimbat tot a doua zi.... și în urma

însurării cheltuielilor se ajunge la un tarif de 116,44 lei/oră, iar norma de utilizare este de 168 ore. La un calcul simplu .... se ajunge undeva la suma de 2.500 euro .... costuri ale acestei mașini .... Întrebă dacă este cineva care deține o Dacia Logan și care poate confirma că, costurile acestei mașini ajung la această sumă?

Domnul Radu Pavel - Puiu spune că împreună cu domnul Maior Gheorghe, directorul S.C. Ecoserv Sig S.R.L. au stabilit aceste tarife și dânsul le poate da mai multe explicații.

Doamna secretar general se adresează domnului Maior Gheorghe pe care îl întreabă dacă are nevoie de fișele de fundamentare pentru explicații, și i le pune la dispoziție....

Președintele de ședință spune că până la momentul la care se va documenta domnul Maior Gheorghe, directorul S.C. Ecoserv Sig S.R.L., pentru explicațiile pe care trebuie să le dea, dat fiind faptul că la acest proiect de hotărâre există un amendament formulat de domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan, îi dă cuvântul pentru a prezenta și susține amendamentul.

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan Ioan menționează că la textul original adică, Anexa I la proiectul de hotărâre la rubrica 10.5, curățat mecanic zăpadă și gheață cu utilaj închiriat - valoarea de 149,21 lei/oră, iar la rubrica 15.14, împrăștiat mecanic material antiderapant cu utilaj închiriat - valoarea de 149,21 lei/oră. Propunerea este ca la rubrica 10.5, curățat mecanic zăpadă și gheață cu utilaj închiriat - valoarea de 298,40 lei/oră, iar la rubrica 15.14, împrăștiat mecanic material antiderapant cu utilaj închiriat - valoarea de 298,40 lei/oră. Se va introduce un nou tarif la rubrica 18.3, tarif de staționare utilaj închiriat - valoarea de 51,26 lei/oră. Motivația constă în aceea că la fundamentarea tarifelor propuse s-a luat în calcul tariful de închiriere/oră din contractele de închiriere aflate în derulare în acel moment și anume 120 lei/oră pentru autobasculante fără echipament de dezzăpezire la care se adăuga prețul de 5 lei/km, cuprinzându-se în fișa de fundamentare a tarifului doar 1 km/oră viteza de deplasare. În urma solicitării de oferte s-a primit o ofertă de preț pentru autospeciala de dezzăpezire echipată cu lamă și mașina de împrăștiat sare cu prețul de 250 lei/ora de funcționare și 42,49 lei/ora de staționare. Tonajul autospecialii este de 16 tone, lățimea al achizițiilor publice SEAP, ofertele de preț găsite încep de la 290 lei/ora de funcționare, la care se adaugă cheltuielile ce rezultă din faptul că utilajele nu se găsesc în imediata apropiere. Cu alte cuvinte s-a plecat de la acest preț oferit de 250 lei/ora de funcționare deoarece este mai avantajos decât cel găsit pe ofertele SEAP. În aceste condiții recalculând tarifele plecând de la cei 250 lei au rezultat aceste valori plus introducerea tarifului nou staționarea utilajului închiriat.

Președintele de ședință îi dă cuvântul domnului Maior Gheorghe care dorește să-i dea un răspuns domnului consilier local Grabcev Adrian...

Domnul Maior Gheorghe spune că este o eroare pentru că sunt 0,171/oră de lubrefiant ceea ce nu este normal ....

I se spune că toate sunt așa .....

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că va explica de ce nu va vota acest proiect de hotărâre. Nu va vota pentru că procedând astfel consideră că îi va ajuta .... sugerează refacerea proiectului Undeva prin luna septembrie ...a stat în dezbatere publică o lună... Se adresează doamnei Marian Adriana Paula și spune că a fost justificată notificarea tarifelor pentru activitatea de salubritate, datorită a două chestiuni din care, cu prima sunt în urmă, recomandă să fie refăcute ... modificarea salariului garantat în plată de la 3000 la 4000. În data de 29 septembrie, salariul era încă 4000... acum este 4582 ceea ce le va arunca în aer toate calculele ....

Domnul Maior Gheorghe spune că s-a renunțat la tichetele de masă de la data de 1 noiembrie ....

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că se îndoiește pentru că la data de 29 septembrie când s-a făcut .... și nu știa că este 4582... atunci s-au gândit că vor renunța la tichetele de masă ... acesta fiind motivul pentru care nu va vota proiectul de hotărâre ....Consideră că dacă într-o lună vor reface aceste tarife și le vor putea ajusta .... Este convins că un salariu minim sub 10% le va sări ....

Doamna consilier local Türk Michaela se adresează domnului Maior Gheorghe și spune că serviciile pe care S.C. Ecoserv Sig S.R.L. le prestează din păcate nu sunt cele mai bune, cel puțin la salubritate este foarte multă lume care se plânge de cât de murdar este orașul, este prăfuit și peste tot sunt gunoaie. Înainte de a crește prețurile ar trebui acest aspect să fie luat în considerare, cum se poate face o îmbunătățire a serviciilor prestate, să nu fie crescute tarife de fiecare dată iar calitatea serviciilor să fie

aceeași. Stabilirea salariilor nu depinde de consiliu însă calitatea serviciilor da, și aici trebuie să-și formeze un alt stil de a gestiona aceste servicii pe care le prestează împreună cu angajații de la S.C. Ecoserv Sig S.R.L. Atunci când vor exista alte creșteri de tarife, crede că, dacă serviciile sunt de calitate, nimeni nu este împotriva să se plătească indexări ... salariul minim ... cu justificări care există la momentul acesta în proiectul de hotărâre....

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că nimeni nu dorește răul dar crede că peste două luni se pot întâlni ca să spună că nu sunt suficiente tarifele .... Sugerează aceste tarife să fie revizuite într-o lună de zile ...rezolvate...

Domnul Maior Gheorghe spune că nu este posibil într-o lună de zile ....45 de zile este termenul pentru dezbatere publică ...Pe tarifele de salubritate în cazul în care nu vor fi aprobate tarifele, A.N.R.S.C. -ul le va valida și vor fi practicate ....Tarifele au fost fundamentate ... referitor la calitatea serviciilor s-a încercat încadrarea în sumele limitate din buget, suma de 200.000 lei/lună este o sumă limitată, reprezintă activitatea de stropit de acum 3 ani de la S.C. Schuster Ecosal S.R.L. .... Dânsul s-a limitat să fie redus bugetul pe salubritate ... La dezăpezire s-a acționat cu minimul de angajați pentru a se putea încadra în limitele bugetare

Domnul consilier local Stupariu Călin apreciază că s-a lucrat la fundamentare însă dacă cifrele nu sunt ... și dânsii le votează acum ... dânsul personal nu este împăcat .... s-a justificat o creștere de la 3000 la 4000 ..."este o gaură în defavoarea voastră" .... nu ajută cu nimic ... În luna martie vor veni din nou cu tarife ....

Președintele de ședință supune la vot amendamentul formulat de domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan. Se aprobă cu 11 voturi "pentru", 5 "abțineri" ale doamnelor consilier local: Türk Michaela, Cioanta Minerva - Elisabeta și ale domnilor consilieri locali: Moiseș Florian Dan, Grabcev Adrian și Matei Ovidiu - Daniel (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva) și 1 vot "împotriva" al domnului consilier local Reiter Volker.

Domnul primar spune că este foarte ușor să se ceară o creștere a calității serviciilor cu bani tot mai puțini. Acum se discută despre activitatea de dezăpezire, unde se aruncă cu nisip, nisip care este măturat și refolosit până la ieșirea din programul de dezăpezire din data de 15 martie ...

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că a văzut doi angajați ai S.C. Ecoserv Sig S.R.L. cu măturile în mână, tomberonul în spate ... lăsând mizerie în spate și în momentul în care au fost întrebați de ce nu mătură, au spus că este frig afară și merg să se încălzească.

Domnul primar spune că aceste aspecte trebuie semnalate pentru a fi transmise domnului director. Există și exemple pozitive ...

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă sunt și tarife pentru activități noi care nu sunt aprobate deloc?

Domnul Maior Gheorghe spune că sunt, tariful la dezăpezire era la 1000 la mp., iar acum este tarif modificat ...

Se supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat. Cu 8 voturi "pentru", 8 "abțineri" ale doamnelor consilier local: Cioanta Minerva - Elisabeta, Pajint - Fritsch Monica - Luciana și Türk Michaela și ale domnilor consilieri locali: Grabcev Adrian, Matei Ovidiu - Daniel, Reiter Volker, Moiseș Florian Dan și Seracu Nicolae - Remus (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva) și 1 vot "împotriva" al domnului consilier local Stupariu Călin, proiectul de hotărâre nu se aprobă având în vedere configurația votului. Pentru a putea fi aprobat trebuia să întrunească un număr de cel puțin 9 voturi "pentru" având în vedere temeiul de drept invocat în cadrul proiectului de hotărâre, respectiv dispozițiile articolul 139 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Domnul consilier local Stupariu Călin se adresează domnului Maior Gheorghe pe care îl roagă să revizuiască proiectul de hotărâre pentru a putea fi supus spre aprobare la începutul lunii martie.

Domnul primar asigură că proiectul de hotărâre va fi revizuit și curând se va reveni cu el pe ordinea de zi ....

La punctul 11 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind transmiterea unui drept de concesiune.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 4/31 ianuarie 2024 privind transmiterea unui drept de concesiune.**

La punctul 12 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind repartizarea în regim de închiriere a unor locuințe pentru tineri construite prin A.N.L. și modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 289/21.12.2023, respectiv a Listei de prioritate pentru acordarea locuințelor A.N.L.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 5/31 ianuarie 2024 privind repartizarea în regim de închiriere a unor locuințe pentru tineri construite prin A.N.L. și modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 5/21.12.2023, respectiv a Listei de prioritate pentru acordarea locuințelor A.N.L.**

La punctul 13 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind vânzarea unor locuințe din blocurile finanțate și construite în Municipiul Sighișoara prin Agenția Națională pentru Locuințe.

Se prezintă Raportul de specialitate al S.C. Apă Termic Transport S.A.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 6/31 ianuarie 2024 privind vânzarea unor locuințe din blocurile finanțate și construite în Municipiul Sighișoara prin Agenția Națională pentru Locuințe.**

La punctul 4 suplimentar, votat și aprobat a fi introdus pe ordinea de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre pentru abrogarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 121/24.06.2010 privind constituirea consiliului de administrație al Spitalului Municipal Sighișoara.

Se prezintă Raportul de specialitate al Biroului Resurse Umane și Administrare Sistem Informatic.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă acel act administrativ de care "s-au lovit acum o lună acum îl aducem pe calea cea bună?" Dacă va fi votat proiectul de hotărâre va exista un Consiliu de Administrație legal constituit?

Doamna consilier local Türk Michaela spune că la proiectul de hotărâre sunt șterse toate numele, presupune că din motive de GDPR, iar pe de altă parte în Consiliu de Administrație sunt numite persoane nominal. Nu consideră că este un secret pentru a apărea numele reprezentanților din Consiliul de Administrație, să fie publice, fiind niște inițiale pe care parțial le bănuiește .... Consideră că au fost excesiv șterse numele, însă se poate vedea cui a fost difuzată hotărârea, se poate vedea. Crede că din moment ce aceste persoane au fost numite în Consiliul de Administrație, nu este o problemă ca numele lor să fie publice, nefiind nici un secret pentru nimeni .... fiind și o muncă în plus la pregătirea materialelor de ședință. Cât privește semnăturile, înțelege!

Doamna Stretea Bianca responsabil GDPR precizează că sunt decizii interne ale instituțiilor respective, la fel cum nici deciziile nominale ale instituției noastre nu sunt făcute publice ...

Doamna consilier local Türk Michaela spune că se va documenta pentru a se convinge dacă este chiar așa ....

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă prin absurd era formulat un amendament pentru a înlocui o persoană, întreabă pe cine puteau propune ...

Domnul primar spune că la acest proiect de hotărâre se creează cadrul acela de care era nevoie. Dacă dânsul va modifica prin dispoziție sau Consiliul Local își modifică unul dintre reprezentanții săi acesta se face prin hotărâre de Consiliul Local așa cum s-a făcut și până acum, dar nu mai este necesar să se revină și în acest proiect de hotărâre, pentru că acea hotărâre se va comunica către spital direct prin decizia domnilor consilieri locali. De asemenea, dacă la spital unul din reprezentanții de la DSP este înlocuit, așa cum s-a văzut și în proiectul de hotărâre, spitalul are obligația prin manager de a ne comunica persoana care este înlocuită și consiliul va fi informat. În felul acesta, se creează un cadru mult mai clar, nu acela de a reveni într-o cascadă ..... dintr-o hotărâre de consiliu în alta succesiv.

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că se gândea la formularea unui amendament pentru a schimba numele ....

Domnul primar spune că nu face obiectul..... Probabil va exista posibilitatea să schimbe .... cel puțin un membru.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă la inițiativa consilierilor sau la inițiativa dânsului ..... Întreabă cine e reprezentantul primarului în consiliul de administrație al spitalului.

Domnul primar spune că domnul doctor Câdea .....

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 7/31 ianuarie 2024 pentru abrogarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 121/24.06.2010 privind constituirea consiliului de administrație al Spitalului Municipal Sighișoara.**

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că, după 14 ani acum avem un consiliul de administrație constituit legal .... Consideră că informația este destul de dură, să spui că după 14 ani, ai, un consiliu de administrație legal constituit.

Domnul primar spune că, având în vedere la câte chestiuni se lucrează pentru a fi reglate, nu vede de ce....

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că frica aceasta să auzi că nu este legal constituit, dânsului personal, îi aruncă în aer achizițiile pe ultimii 14 ani.

Domnul primar îi spune că nu trebuie să meargă chiar atât de departe.

La punctul 14 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului primar - inițiatorul proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.

Se prezintă Raportul de specialitate al Biroul Juridic - Serviciul Administrație Publică Locală.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul secretarului comisiei sociale (n.n. președintele comisiei lipsind de la lucrările ședinței) pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la formularea de propuneri

Domnul consilier local Duma Felix - Lucian îl propune președinte de ședință pe domnul consilier local Drăghici Ioan.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana propune președinte de ședință pe domnul consilier local Stupariu Călin.

Se supune la vot propunerea domnului consilier local Duma Felix – Lucian, ca domnul Drăghici Ioan să fie președinte de ședință. Se aprobă cu 9 voturi "pentru" și 7 "abțineri" ale doamnelor consilier local: Cioanta Minerva - Elisabeta, Pajint - Fritsch Monica - Luciana și Türk Michaela și ale domnilor consilieri locali: Grabcev Adrian, Matei Ovidiu - Daniel, Reiter Volker și Seracu Nicolae - Remus (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva), cu mențiunea că domnul consilier local Drăghici Ioan, nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea doamnei consilier local Pajint - Fritsch Monica – Luciana, ca domnul consilier local Stupariu Călin să fie președinte de ședință. Se aprobă cu 10 voturi "pentru" și 6 "abțineri" a doamnei consilier local Horumb Maria și ale domnilor consilieri locali: Burghilea Bogdan - Ioan, Groza Tudorel - Claudiu, Duma Felix - Lucian, Drăghici Ioan și Stanciu Mihai Ioan (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva), cu mențiunea că domnul consilier local Stupariu Călin, nu participă la vot.

Doamna secretar general arată că dată fiind configurația votului și faptul că pentru domnul consilier local Stupariu Călin sunt 10 voturi "pentru" și că întrunește un număr mai mare de voturi decât domnul consilier local Drăghici Ioan, deși și domnul Drăghici Ioan întrunește numărul exact, de minim 9 voturi "pentru", având în vedere prezența domnilor consilieri locali, însă, pentru că domnul consilier local Stupariu Călin a obținut 10 voturi "pentru", aceasta este propunerea cu care proiectul de hotărâre va fi supus la vot. Domnul consilier local Stupariu Călin va fi președinte de ședință pentru lunile februarie, martie, inclusiv aprilie.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 14 voturi "pentru" și 2 "abțineri" a doamnei consilier local Horumb Maria și a domnului consilier local Duma Felix - Lucian (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva) și se adoptă **hotărârea nr. 8/31 ianuarie 2024 privind alegerea președintelui de ședință**. Domnul consilier local Stupariu Călin nu participă la vot.

Se trece la diverse.

Domnul consilier local Grabcev Adrian se adresează doamnei secretar general și spune că a pregătit o propunere pentru modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local. Sunt câteva puncte, este foarte simplu, va da citire acestora și în plenul ședinței, după care îl va înmâna doamnei secretar general. Precizează că, în speță sunt trei modificări. În ROF la articolul 26 - Proiectele de hotărâri ale Consiliului Local, alineatul 7 se elimină. Această situație nu este prevăzută în O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ. Avizul comisiei poate fi favorabil sau nefavorabil, dacă avizul este favorabil, se pot formula amendamente în cadrul comisiei. Nu este în regulă să nu poți formula amendamente dacă ești de acord cu proiectul sau dacă nu ești de acord .... nu poți face amendamente, ceea ce ar trebui să fie exact invers. În ROF la articolul 28 - Desfășurarea ședințelor de Consiliu Local, alin. 13 din ROF, coincide cu articolul 138 .... Alineatul 12 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ. Cu alte cuvinte sunt identice și în ROF și în O.U.G. Și spune și citează: Supra proiectelor de hotărâre au loc dezbateri generale. Și pe articole. Consilierii locali, precum și ceilalți inițiatori pot formula amendamente de formă sau de fond .... Amendamentele se supun votului în ordinea .... Dar în același timp, articolul 28. Articolul 13 din ROF se contrazice cu alineatul 18 din ROF ... spune și citează: "În timpul dezbaterilor se pot formula doar amendamente verbale care să vizeze corelări tehnico - legislative, gramaticale, lingvistice ....". În consecință, alineatele 14, 15, 16, 17, 18 nu au sens în raport cu alineatul 13 din articolul 28.

Intervine doamna secretar general care spune că trebuie avut un pic de grijă, pentru că în momentul în care a făcut aceste propuneri ... ele să se coreleze și cu acea prevedere care este puțin mai sus .... nu-și

aduce aminte acum articolul ... după ce s-a menționat că se pot face amendamente pe fond .... Și amendamentele se înregistrează la secretarul general, în ordinea în care.... să se vadă puțin.... Pentru că și la acea prevedere poate ar trebui un pic să se lucreze .... pentru că este a dâșilor.... Pentru ai putea ajuta dânsa asta spune ....

Continuă domnul consilier local Grabcev Adrian și spune că în ROF la articolul 16 - Președintele și secretarul comisiei de specialitate, la alineatul 4, se spune că secretarul comisiei îndeplinește următoarele atribuțiuni principale: "lit. a. efectuează apelul nominal și ține evidența participării la ședințele membrilor comisiei. La lit. e. întocmește pontajele de prezență cu respectarea modelului cadru stabilit de președintele comisiei" .... Se înlătură punctul e, deoarece conform O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ se precizează că președintele și secretarul comisiei de specialitate la alin. 4, secretarul comisiei îndeplinește următoarele atribuțiuni principale printre altele, efectuează apelul nominal și ține evidența participării la ședințe. În O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, nu se menționează obligația întocmirii pontajului de către secretarul comisiei. Pontajul și prezența sunt două lucruri diferite pentru că sunt puse la puncte diferite în articolul 16.

Doamna secretar general întreabă cum sugerează domnul consilier local Grabcev Adrian ca cele două aspecte pe care le-a evocat să fie armonizate? Să fie de tot înlăturate și să înțeleagă că secretarul comisiei nu face nici pontajul, nici nimic?

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că se înlătură litera e .... Nu trebuie să facă pontaje.... le face cine le-a făcut până acum. Întreabă cine făcea pontajele până în momentul în care a fost adoptată hotărârea consiliului din 31.08.2022?

Doamna secretar general spune că până la momentul respectiv dânsa le făcea, și acum tot dânsa le face, dar are la bază pontajele pe care le primește de la fiecare președinte de comisie.

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că apelul nominal și evidența este una și întocmește pontajele este alta, fiind și la litere diferite, a și e. Prin urmare, litera e se elimină și rămâne doar litera a, că efectuează apelul nominal și ține evidența participării la ședințe a membrilor comisiei.

Doamna secretar general spune că va studia, însă ceea ce dorește dânsa să-i roage este, să aibă în vedere că la participarea la ședințe, președintele este cel care îi convoacă pe membrii comisiei să participe la ședință. E mult mai normal ca să știe cine participă la ședință. Este adevărat că dânsa le primește .... și de acolo vede cine, ce și cum .... Asigură că se va uita și dacă sunt de acord, să poată purta o discuție pe tema aceasta să vadă ce și cum, după care cu toți colegii din consiliu, să fie stabilite exact modificările și în momentul în care se promovează modificarea, respectiv și proiectul de hotărâre, toate lucrurile să fie lămurite.

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că tot ce este acolo trecut este extrem de simplu și sunt conform O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ... Înțelege că nu a fost cu intenție că a fost o scăpare a doamnei secretar general pentru că este trecut și în ROF faptul că se puteau face amendamente în timpul ședinței ....

Doamna secretar general spune că nu a fost neapărat o scăpare ci, este un model orientativ ... Nu mai reține dacă domnul consilier local Grabcev Adrian a participat atunci la dezbateră care a avut loc în acest sens .... amintește că au fost formulate niște propuneri cu privire la acel regulament, parte din acele propuneri aveau și prevederi din Ordinul nr. 25/2021, nu numai din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ. Atunci unele propuneri au fost împărtășite, unele nu, cele care au fost împărtășite au fost inserate în cadrul Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local, de aceea spune că nu neapărat a fost o scăpare, din moment ce tot ceea ce s-a scris atunci în regulament a avut la bază și prevederile din Ordinul nr. 25/2021, ... atunci nu se poate lua numai ce vrem din Ordinul nr. 25/2021...

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că doamna secretar general a luat din Ordinul nr. 25/2021, numai ce a dorit dânsa...

Doamna secretar general spune că nu, nu a luat numai ce a dorit dânsa, a făcut o coroborare între cele două texte de lege.....

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că dacă trebuie să o contrazică pe doamna secretar general trebuie să apeleze la lege .....

Doamna secretar general spune că din păcate ele nu se contrazic, din păcate revine și spune ce a spus și la ședința trecută, un pic legiuitorul și-a cam depășit atribuțiunile adăugând la textul O.U.G. nr.



57/2019 prin acest Ordin nr. 25/2021, dar foarte multe din prevederile Ordinului nr. 25/2021, nici nu se regăsesc în O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ ....

Domnul consilier local Grabcev Adrian întreabă de ce trebuie să țină dânsii cont atunci când vin la ședința de consiliu de o lege sau de un ordin ?

Doamna secretar general spune că în momentul în care se vine la ședințe.... există un model cadru .... dacă ar fi îmbrățișat ... există un regulament .... până când nu se schimbă ....din păcate.... cu regret o spune ... în momentul în care se va modifica se va ține cont doar de ordonanță ....

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că înțelege foarte bine ... este de acord cu ceea ce i se explică, însă consideră că trebuie să înțeleagă și doamna secretar general că au avut voie timp de 2 ani să formuleze amendamente în timpul ședințelor de consiliu, fiind simplu de înțeles pentru oricare dintre cei de la masă ...

Doamna secretar general spune că a explicat și crede că la momentul la care proiectul de hotărâre ... eventual să se fi spus că nu sunt de acord cu aceste aspecte. Faptul că se spune că nu au avut dreptul .... dorește să fie ascultată pentru că vrea să explice o situație .... dacă se dorește să fie ascultată ....

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că doamna secretar general a avut o sarcină și a îndeplinit-o ....

Doamna secretar general spune că nu a avut o sarcină a fost o chestiune pe care a făcut-o extra pentru că nu era treaba secretarului general .... Au fost purtate discuții .... Există acel ordin .... dacă există și un regulament nu se poate lua din regulament .... și să aplicăm numai exact ce vrem. Atunci, sau numai ținem cont de regulament .... îl abrogăm cu totul, facem unul simplu potrivit legii ....

Domnul consilier local Grabcev Adrian consideră că ne referim la regulamentul .... numai la ce vrem .... ” De aceea v-ați referit numai la ceea ce ați vrut și nu la ce exista în trecut .... ”

Doamna secretar general spune că vor analiza, discuta .... Solicită domnului consilier local Grabcev Adrian să îi pună la dispoziție propunerea .... Pentru a fi în regulă va înregistra propunerea ....

Domnul consilier local Reiter Volker spune că dacă tot a venit vorba de regulament în care a fost stabilit că ședințele de consiliu au loc în ultima zi de joi din fiecare lună, roagă insistent să fie respectat acest aspect, și eventual să fie găsită cea mai potrivită oră pentru cetățeni pentru a putea urmări ședințele.

Domnul primar precizează că cetățenii care i-au votat, odată cu votul lor le-au acordat și mandatul. Aceștia știu acest lucru și se bucură mult pentru că vede că sunt tot mai interesați de ceea ce se hotărăște în municipiul nostru. Cât privește ședințele de consiliu, primarul are acest atribut prin lege de a convoca ședințele de consiliu ori de câte ori este nevoie.

Doamna consilier local Türk Michaela spune că ședințele de consiliu conform regulamentului sunt programate în ultima joi din lună și toată lumea își face programul în funcție de această zi.

Domnul primar precizează că întotdeauna a anunțat ședințele de consiliu ....pentru că dacă sunt anumite proiecte în dezbatere publică, pentru a nu-i rechema pe domnii consilieri locali într-o ședință extraordinară, s-a preferat modificarea zilei ședinței. De fiecare dată consideră că a anunțat ... Și datorită zilelor libere și dă exemplul luna ianuarie, când ziua de 24 ianuarie a fost zi liberă și cumva încurca ședința de consiliu din ziua de joi.

Domnul consilier local Stupariu Călin cu referire la Sala Mihai Eminescu, Turnul cu ceas, taxa de salubritate, întreabă cum stăm cu toate acestea, când va fi instituită taxa de salubritate?

Domnul primar precizează că lucrările la Turnul cu ceas, momentan sunt sistate din cauza vremii care este rece, dar vor fi reluate odată ce vremea se va încălzi. Regretă că domnul Teșculă Nicolae nu participă la ședința de consiliu de azi, dânsul se ocupă în mod direct de supravegherea lucrărilor de acolo, însă se adresează domnișoarei arhitect șef Tătăranu Irina-Mihaela, pe care o întreabă dacă are noutăți legate de acest aspect?

Doamna domnișoara Tătăranu Irina-Mihaela menționează că, contractul este până la data de 30 mai 2024 .....

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă suma care a fost cuprinsă în buget respectiv 36.000 lei reprezintă o sumă în plus față de cei 600.000 sau nefolosiți din primii 600.000 ....

Domnul primar sugerează să fie consultate devizele pentru că este destul de greu de apreciat cu exactitate...

Doamna consilier local Türk Michaela spune că din câte știe dânsa suma este în plus pentru că există o diferență de costuri. La ultima ședință a comitetului spunea doamna arhitect că sunt necesari mai mulți bani pentru finalizarea lucrărilor ....

Domnul primar menționează că se discută și despre următoarea etapă cea de schimbare a învelitorii respectiv a țiglelor ... tabla care s-a dovedit a fi foarte uzată și de nereparat ....

Domnul consilier local Stupariu Călin cu referire la Sala Mihai Eminescu spune că cele 12 milioane alocate sunt fonduri europene ... În baza adresei cu pricina din luna octombrie, unde a fost sau nu depusă cerere, bănuiește că a fost depusă, urma să fie un act adițional prin care să se întâmple ceva. Întrebă unde suntem cu povestea aceasta? Dacă nu vom beneficia de fondurile acelea pentru dânsul este clar că cele 12 milioane trebuie luate din surse proprii, fiind clar că toată lumea va munci pentru Sala Mihai Eminescu. Întrebă cum stăm la Sala Mihai Eminescu cât se poate de serios?

Domnul primar spune că în momentul în care avem un răspuns clar și când la nivel național se finalizează etapizarea care nu vizează numai Sighișoara, suntem în grafic. Zilele trecute au fost trimise ultimele clarificări, au fost depuse în termen, ni s-a comunicat că au fost îndeplinite condițiile pentru etapizare. Acum prin mecanismul legislativ național se pregătește mutarea de pe o sursă de finanțare pe alta, și în momentul în care vom primi acel acord, va exista act adițional sau un contract nou, practic pe noua sursă de finanțare. Până nu vom avea un răspuns oficial suntem exact ca și până acum în așteptare.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă nu se poate porni o anumită chestiune din surse proprii? Menționează că termenul limită este 31 decembrie 2024 indiferent de ce surse ....

Domnul primar spune că anul 2025 - 2026 pentru că de fapt aceasta era discuția care aștepta o nouă ... Dacă aceste sume vor fi alocate și să zicem că de luna viitoare putem intra ... nu este un impediment ca anul acesta lucrarea să fie terminată ....

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă se va da drumul la lucrări din surse proprii după care să nu mai poată fi accesate fonduri europene, nu reprezintă o problemă?

Domnul primar precizează că acest lucru ne va încurca pentru că acele sume vor deveni neeligibile, și după părerea dânsului ar trebui să așteptăm. Este adevărat că trebuie să ne gândim și la acel mecanism că trebuie să fie funcțional, însă se vede bine că sunt proiecte care datorită modificărilor legislative a trebuit să fie mutate, să se mai aștepte, să se mai semneze un act adițional să mai fie solicitate clarificări, cu alte cuvinte se modifică într-una legislația ....

Domnul consilier local Stupariu Călin consideră că dacă nu vor fi puse pe prim plan lucrările vom sta cu o "pioneză pe talpă" până în iunie

Domnul primar spune că fiind o lucrare începută, ca oricare lucrare trebuie terminată. Roagă să nu fie văzută ca un impediment, ci ca pe un lucru de care avem nevoie ....

Doamna consilier local Türk Michaela cu referire la Sala Mihai Eminescu și la acest mecanism național, acest lucru înseamnă că toate proiectele cum este și cel din Sighișoara va primi finanțare sau va fi un concurs .... o selecție de proiecte. Cu alte cuvinte, din toate proiectele care sunt în România se alege x proiecte...

Domnul primar precizează că sunt banii prealocați pentru fiecare municipiu, o sumă de 9 milioane și jumătate de euro, ar fi bani prealocați pentru municipiul Sighișoara pe următorul exercițiu. Dacă se va crea așa cum s-a discutat la nivel central mecanismul, municipiul da... În acest context nu poate spune mai mult acum, până când nu vede și forma finală a actului normativ pentru că până nu există legislația, și guvernul a creat acest mecanism pentru că există riscul la nivel național să fie foarte multe șantiere care să nu fie duse la bun sfârșit. Poate spune că este un plus al Asociației Municipiilor din România modificarea mecanismului european, de accesare a banilor europeni și simplificarea acestuia pentru că până la urmă dăm de foarte multe ori exemplu Poloniei, dar noi singuri ne faultăm de fiecare dată. Există discuții și la nivel central care din punctul dânsului de vedere nu își au sensul și consideră că obiectivul trebuie să fie cel care contează pentru toți, indiferent dacă este pentru Sighișoara sau dacă este pentru România, obiectivul trebuie să fie acela de a duce un lucru la bun sfârșit. Dificultățile sunt inevitabile atunci când te angajezi la un astfel de proiect, cu alte cuvinte planul este unul, iar când începi să lucrezi apar tot felul de situații.

Doamna consilier local Türk Michaela spune că pe viitor avem o bilă neagră în ceea ce privește accesările de finanțări nerambursabile de la A.D.R. Centru ....

Domnul primar spune că bilă neagră avem până în anul 2020, pentru că timp de 20 de ani au fost accesați 20 de milioane, și 250 de milioane timp de 3 ani. Domnul primar spune că doamna consilier local Türk Michaela a lucrat în primărie atunci când nu erau accesați bani europeni și acest lucru nu trebuie uitat.

Domnul consilier local Stupariu Călin menționează că nu poate vota bugetul cu taxă venituri 6 milioane cheltuieli 12 milioane și noi n-avem aprobată taxa de salubritate. Se adresează domnului viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan pe care îl întreabă când va fi o dezbatere publică pentru taxa de salubritate?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că dezbaterea publică va fi cât de repede.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă cu privire la iluminatul public spune că din 10 milioane s-au făcut 1.285.000 .... am pierdut .... nu am pierdut vrea să știe o poveste .....

Domnul primar precizează că lucrurile stau în felul următor, imediat se vor deschide axe pentru noi fonduri pe APM, fonduri pe mediu.... Municipiul Sighișoara practic a primit acei 300.000 lei și ceva pentru documentații, alți bani nu au fost atrași, numai despre aceștia este vorba, acești 300.000 și ceva de mii, pentru că alți bani au fost puși la dispoziție, nu s-au cheltuit, pentru că ne-am judecat și s-au contestat între ei inclusiv între sărbători.

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că pe partea de investiții este suma de 1.285.000 ...

Domnul primar spune că acei bani au fost și au fost puși la dispoziție dar nu s-au cheltuit, acest lucru voia să-l spună pentru că nu aveau pe ce să cheltuiască acei bani ....

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă în situația în care există cheltuieli și venituri, ce se mai întâmplă, dacă a fost terminat acest proiect?

Domnul primar precizează că banii care n-au fost atrași, și pe care nu i-am cheltuit îi vom da înapoi .... nu sunt bani cheltuiți de municipiu asta voia să spună ....

Domnul consilier Stupariu Călin spune că acei 1.285.000 dacă nu sunt bani cheltuiți, să înțeleagă că contractul cu iluminatul este încă valabil?

Domnul primar spune că este un proces în instanță atât, s-au judecat, se așteaptă motivarea, nu știe dacă a ajuns .... până nu există o sentință definitivă să știe ce va face cu proiectul respectiv ....

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că asta este o contestație ...

Domnul primar spune că prima dată au fost contestațiile pentru proiectare acum suntem în contestațiile pentru execuție ....

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă contestația aceasta prelungește termenul la proiectul cu iluminatul ...

Domnul primar spune că nu, dar nici nu se poate face nimic atâta timp cât este în instanță ...

Intervine domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan și spune că avem de a face cu o situație litigioasă, mai întâi trebuie să se încheie această situație litigioasă, după care vom face bilanțul ....

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă contractul pentru iluminat câștigat de predecesori și luat de noi mai este în funcțiune sau nu ....

Domnul primar precizează că până nu va exista o sentință definitivă prin care să se vadă decizia nu poate spune ceva peste o instanță ...

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că socotelile încă nu sunt predate așa cum spune Codul civil....

Doamna consilier local Türk Michaela menționează că, contractul de finanțare probabil nu mai este...

Domnul primar precizează că este foarte simplu dacă în cazul aceluia proiect se pronunță o sentință și știm că acel proiect este viabil următorul pas este o altă axă de finanțare ...

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că acum a înțeles, sursa aceea este pierdută, dacă va fi soluționată contestația se va pune pe o altă axă de finanțare .....

Domnul Kovaci Erno pensionar, vicepreședintele Ligii pensionarilor din Sighișoara, dorește să precizeze câteva aspecte importante despre Sighișoara, de folos mai ales pentru generația mai tânără. Sighișoara din totdeauna a fost un oraș frumos. Pe vremuri exista un trenuleț care circula între gara Sighișoara și Agnita, de asemenea în fața hotelului Steaua exista o stație de benzină, iar circulația între Brașov și Târgu Mureș se făcea prin ulița Morii. Pentru a avea aceste benzi de circulație în număr de 4

care trec prin orașul nostru au fost demolate două blocuri de locuințe, a fost mutată unitatea de pompieri .... nu în locul unde este acum .... Pe vremuri a fost demolat un pod de ciment care făcea legătura între ulița Morii și strada Gării un pod similar cu cel demolat la Sighișoara se poate vedea în zilele noastre în drum spre Odorheiul Secuiesc. De asemenea, a mai existat un pod care făcea legătura între strada Gheorghe Lazăr și centrul orașului însă acela era construit din lemn. Inundațiile din orașul nostru din anii 1970 și 1975 au fost un dezastru pentru oraș, în centrul orașului nivelul apei fiind și de 2 m și jumătate. Dânsul personal a trăit acele evenimente. Pentru faptul că sighișorenii sunt oameni harnici, au muncit, au reconstruit și au modernizat orașul. La sfârșitul anilor 1950 începutul lui 1960 în Sighișoara au existat foarte foarte multe locuri de muncă .... În perioada aceea de dezvoltare a orașului s-a construit zona cunoscută drept Cartierul Târnavă II numit Orașul nou, (pe terenul I.A.S.-ului unde se produceau legumele cu care era aprovizionat un aprozar), zona veche a orașului, fiind denumită Orașul de Jos. De asemenea, în zona cartierul Plopilor a existat un depozit de apă minerală, era apă minerală de masă și medicinală care era comercializată. La Sighișoara în zona magazinului Ambient a fost o fabrică de pâine, C.L.F. – Centrul pentru legume și fructe pe fosta stradă 7 Noiembrie, I.C.R.A. – Intreprinderea Comercială cu Ridicarea Produselor Alimentare, I.C.I.L. – Intreprinderea Comercială pentru Industrializarea Laptelui (dat fiind faptul că mulți cetățeni ai orașului erau crescători de oi, capre, vaci), Abatorul orașului (unde director era unchiul domnului consilier local Stupariu Călin), Bufetul Steaua (unde gestionar era Florescu Dumitru, căruia i se spunea Mitică, de aici și numele Pieții Mitică) și Bufetul Carpați. Ghețăriia orașului era vis-a-vis de fosta policlinică unde erau depozitate calupuri de gheață provenite din râul Târnavă Mare. A dorit să facă cunoscută această scurtă istorie locală pentru ca generațiile mai tinere să cunoască toate aceste aspecte. Încheie prin a ura tuturor multă sănătate și succes în activitatea pe care o desfășoară.

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
Turk Michaela



SECRETAR GENERAL,  
Bizo Anca

Î/R: Olărașu Simona